

## برآورده رواناب حاصل از ذوب برف با استفاده از مدل SRM (مطالعه موردی: حوضه آبریز سه زاب)

سکینه کدخدایی<sup>۱</sup>

سعید جهانبخش اصل<sup>۲</sup>

خلیل ولیزاده کامران<sup>۳</sup>

### چکیده

ذخایر برفی حوضه‌های کوهستانی از منابع آبی مهم کشور محسوب می‌شوند که شناخت دقیق کمیت این منابع به لحاظ ارزش روزافرون آب شیرین و هم به دلیل بهره‌برداری بهینه از منابع آب ضروری است. در این پژوهش از تصاویر سطح برف MODIS A2 (MOD 10 A2) و تغییرات سطح پوشش برف در سال ۱۳۸۹-۹۰ برای شبیه‌سازی رواناب حاصل از ذوب برف در حوضه آبریز سه زاب (از زیر حوضه‌های قسمت جنوبی سبلان) با به کارگیری مدل SRM، استفاده شد. ارزیابی مدل SRM با استفاده از دو شاخص ضریب همبستگی و تفاضل حجمی به ترتیب برابر با ۸۱ و ۲/۳ درصد می‌باشد. شاخص ضریب همبستگی از نظر قابل قبول بودن بستگی به کیفیت داده‌ها دارد و ممکن است با داشتن داده‌های کافی مقدار ۸۵٪ هم قابل قبول نباشد ولی در حوضه‌ای با داده‌های کم و بی‌کیفیت مقادیر پایین‌تر هم قابل قبول می‌باشند. با توجه به کمبود داده‌های هواشناسی و زمینی در حوضه آبریز سه زاب، نتیجه به دست آمده برای حوضه مذکور قابل قبول می‌باشد. استفاده از مدل‌های هیدرولوژیکی و تصاویر ماهواره‌ای به همراه داده‌های زمینی قوی می‌تواند به عنوان

<sup>۱</sup>- کارشناسی ارشد، دانشگاه تبریز (نویسنده مسئول)

Email:sakinehkadkhodai@yahoo.com - Tel:09375208625

<sup>۲</sup>- استاد گروه آب و هواشناسی دانشگاه تبریز

<sup>۳</sup>- استادیار گروه سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی دانشگاه تبریز

ابزاری برای برنامه‌ریزی و مدیریت منابع آب مخصوصاً در حوضه‌هایی که ذوب برف یکی از فاکتورهای ایجاد رواناب است، مورداستفاده قرار گیرد.

**واژگان کلیدی:** برف، تصاویر MODIS، مدل SRM، حوضه سه‌زاب، سبلان.

## مقدمه

در مناطق سرد، کوهستانی و مرتفع بخش اعظم بارندگی‌ها به شکل برف نازل می‌شود. تجمع برف در ماههای فصل زمستان یک سال، در ماههای بهار سال بعدی پراهمیت تلقی می‌شود و آب حاصل از ذوب، زمانی که با بارندگی گرم بهاره همراه باشد، سیلاب‌های قابل توجهی را به وجود می‌آورد (نجفی و همکاران، ۱۳۸۳: ۱۱۲)، لذا برآورد دقیق سطح پوشش برف و حجم آب معادل به عنوان یکی از عملیات محوری و اساسی در زمینه مدیریت منابع آب در مناطقی که بارش برف دارای سهم زیادی در نزوالت جوی است، محسوب می‌شود (ادهمی، ۱۳۸۴: ۱). ایران سزمین کم‌آبی است که در عرض‌های معتدل و ناحیه گرم و خشک قرارگرفته و بارش برف بهویژه در مناطق کوهستانی آن به عنوان یکی از اصلی‌ترین منابع آبی جهت ذخیره آب برای فصول گرم سال محسوب می‌شود (دینی، ۱۳۸۴: ۱). از جمله مناطق کوهستانی برف‌گیر ایران، کوهستان سبلان می‌باشد که در این پژوهش سطح پوشش برفی و آب معادل حوضه آبریز سه‌زاب به عنوان یکی از زیر حوضه‌های جنوبی آن مورد بررسی قرارگرفته است. در پژوهش حاضر از بین مدل‌های شبیه‌سازی جریان، مدل SRM<sup>۱</sup> که با استفاده از مساحت پوشش برف به عنوان ورودی دارای بیشترین کاربرد در زمینه پیش‌بینی و شبیه‌سازی رواناب حوضه‌های کوهستانی است (فتاحی و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۳۰) برای شبیه‌سازی جریان رواناب حاصل از ذوب برف استفاده شد. اهمیت انجام این پژوهش عمدهاً به دلیل تأثیر آب حاصل از ذوب برف در آبدھی رودخانه و همچنین اختلاف زمانی بارش برف و ذوب و پیوستن آن به آب‌های مصرفی می‌باشد. پژوهشگران داخلی و خارجی با روش‌های متفاوتی اقدام به بررسی پوشش برف کرده‌اند.



مالچر و هیدنگر<sup>۱</sup> (۲۰۰۱)، با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای سنجنده MODIS<sup>۲</sup>، سطح پوشش برف زیر حوضه‌های کشور اتریش را استخراج کرده و با استفاده از مدل SRM<sup>۳</sup> رواناب ناشی از ذوب برف این حوضه‌ها را شبیه‌سازی نمودند. کلین و بارنت<sup>۴</sup> (۲۰۰۳)، نقشه‌های پوشش برفی حوضه ریوگراند<sup>۵</sup> را از طریق تصاویر سنجنده MODIS برای پوشش برفی سال‌های ۲۰۰۱-۲۰۰۰ استخراج نمودند. در این پژوهش دقت و اعتبار نقشه‌های برفی حاصل از تصاویر با نقشه‌های برفی حاصل از روش‌های دیگر (دستی) مقایسه شده و برتری‌های آن ذکر گردیده است همچنین با استفاده از مدل SRM رواناب ناشی از ذوب برف این حوضه برآورد شد. جورجیوسکی<sup>۶</sup> (۲۰۰۹)، از مدل SRM و تصاویر ۸ روزه پوشش برف MODIS برای شبیه‌سازی جریان ذوب برف در روسیه استفاده کرد و نتیجه گرفت که این مدل را می‌توان برای پیش‌بینی کوتاه‌مدت رواناب در دامنه کوه‌ها و مناطقی از حوضه آبریز کرانسودار<sup>۷</sup> در روسیه مورداستفاده قرار داد. هارشبرگر<sup>۸</sup> و همکاران (۲۰۱۰)، با استفاده از مدل SRM، داده‌های برف سنجنده MODIS و اطلاعات ایستگاه‌های تله‌متري برف در حوضه‌های کوهستانی غرب ایالات متحده به بررسی جریان‌های کوتاه‌مدت تا متوسط ۱ تا ۱۵ روزه پرداختند و بهمنظور بهینه‌سازی عملکرد مدل و کمک به اجرای آن از روش شاخص درجه حرارت برای دست‌یابی به میزان ذخیره برفی و از حداقل و حداقل دمای بحرانی برای جداسازی بارش جامد و مایع و یا مخلوطی از باران و برف استفاده کردند. مقایسه این شبیه‌سازی نشان داد که پیشرفت قابل توجهی در بهبود عملکرد مدل روی داده است. نجف زاده و همکاران (۱۳۸۳)، تغییرات سطح پوشش برف یکی از زیر حوضه‌های حوضه آبریز زاینده‌رود (پلاسجان) را با استفاده از عکس ماهواره‌ای NOAA<sup>۹</sup>، ۱۳۷۰-۷۱ و ۱۳۷۰-۷۲ استخراج کردند، این پژوهشگران همچنین برای شبیه‌سازی رواناب از مدل

1 -Malcher&Heidinger

2- Moderate Resolution Imaging Spectroradiometer

3 -Klein & Barnett

4 - Rio Grand

5 - Georgievsky

6 - Krasnodar

7- Harshburger

8 -National Oceanic and Atmospheric Administration



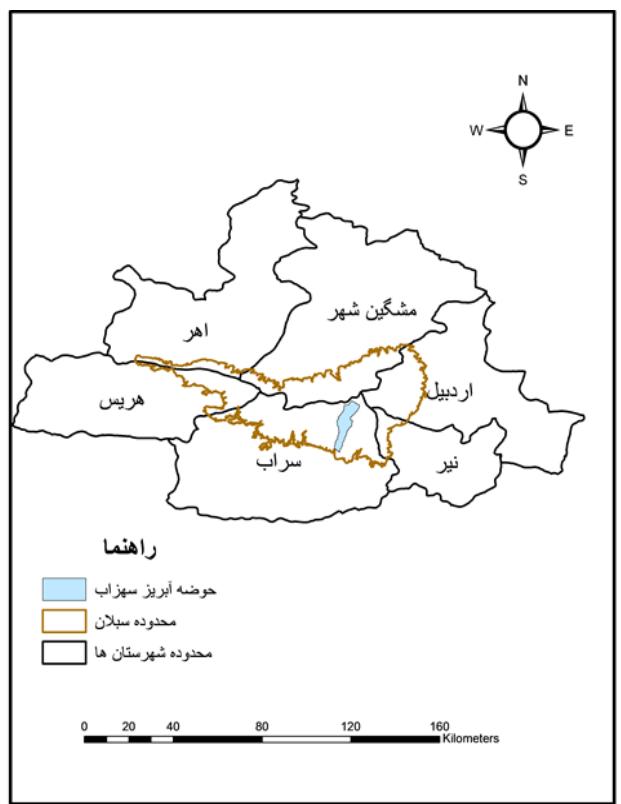
استفاده کردند که مدل، دبی جریان روزانه را با مجدور ضریب همبستگی ۹۵٪ شبیه‌سازی کرد. نتیجه پژوهش نشان داد که مدل SRM می‌تواند به عنوان ابزار شبیه‌سازی جریان رودخانه بخصوص در حوضه‌هایی که ذوب برف از فاکتورهای اصلی رواناب است، به کاربرده شود. میر یعقوب زاده و قنبر پور (۱۳۸۹)، در حوضه آبخیز کرج، کاربرد نقشه‌های برفی حاصل از تصاویر سنجنده MODIS در مدل‌سازی ذوب برف را مورد بررسی قراردادند. در این پژوهش برای استخراج نقشه پوشش برفی از شخص NDSI استفاده شد و همچنین برای شبیه‌سازی جریان در سال آبی ۸۰-۸۱ از مدل SRM استفاده گردید که مدل با ضریب تبیین ۴۶۸۷/۰ و تفاضل حجم ۱۲۹۲/۰ مترمکعب بر ثانیه، جریان را شبیه‌سازی کرد. پژوهشگران مذکور این نتایج را نشان از دقت داده‌های حاصل از نقشه‌های پوشش برفی به دست آمده از تصاویر MODIS دانستند. فتاحی و همکاران (۱۳۹۰)، برای شبیه‌سازی رواناب ناشی از ذوب برف در حوضه آبریز بازفت از تصاویر ماهواره‌ای ۸ روزه MODIS و مدل SRM استفاده کردند. نتایج کاربرد مدل شبیه‌سازی موفق و قابل قبولی را نشان داد، بطوریکه نتایج حاصل از ارزیابی مدل با استفاده از دو شاخص ضریب تبیین و تفاضل حجمی به ترتیب برابر با ۸۲ و ۱۸/۹ می‌باشد. مختاری مطلق و همکاران (۱۳۹۲)، با استفاده از تصاویر هشت‌روزه MODIS تغییرات سطح پوشش برف حوضه آبریز زیارت گرگان در سال آبی ۸۹-۹۰ را استخراج کردند و با استفاده از مدل SRM رواناب ناشی از ذوب برف را با مجدور ضریب همبستگی ۷۴٪ شبیه‌سازی نمودند، نتایج نشان داد که در حوضه‌هایی مانند بیشتر حوضه‌های ایران که فاقد داده‌های اندازه‌گیری برف می‌باشند، سطح پوشش برف را می‌توان با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای به دست آورد. با توجه به مطالعاتی که در خارج و داخل کشور انجام شده است می‌توان نتیجه گرفت که پایش مکانی و زمانی سطح پوشش برف و آب معادل از آن، اهمیت بسیار بالایی در مدل‌های هیدرولوژیکی دارد، بهمنظور کاربردی کردن نتایج حاصل از این روش‌ها می‌بایست داده‌های زمینی کامل‌تر و دقیق‌تری در اختیار پژوهشگران قرار گیرد. مطالعات در مورد پوشش برف، آب حاصل از ذوب و اثرات ناشی از آن اگر در مقیاس‌های کوچک (شاخه‌های فرعی رودخانه‌ها، استخراج نقشه‌های پوشش برفی برای تک تک حوضه‌های برف‌گیر و...) مدنظر قرار گیرد در مدیریت



منابع آب، مدیریت مخازن و سامانه‌های هشدار سیل و... برای هر منطقه متناسب با شرایط خاص آن، برنامه‌ریزی‌های دقیقی انجام می‌گیرد که متناسب با توسعه پایدار خواهد بود.

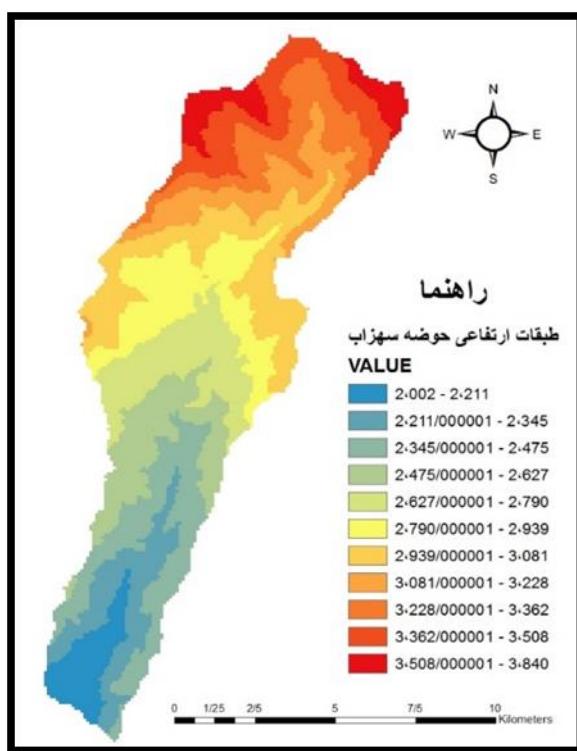
#### منطقه مورد مطالعه

حوضه آبریز سه زاب یکی از زیر حوضه‌های کوهستان سبلان با وسعت ۷۸/۶۹ کیلومترمربع می‌باشد که در قسمت جنوبی حوضه واقع شده است. رودخانه سه زاب از دامنه‌های جنوبی سبلان سرچشمه گرفته و به طرف شهرستان سراب جاری می‌گردد. شکل ۱ موقعیت حوضه آبریز سه زاب را نشان می‌دهد.



شکل(۱) موقعیت حوضه آبریز سه زاب

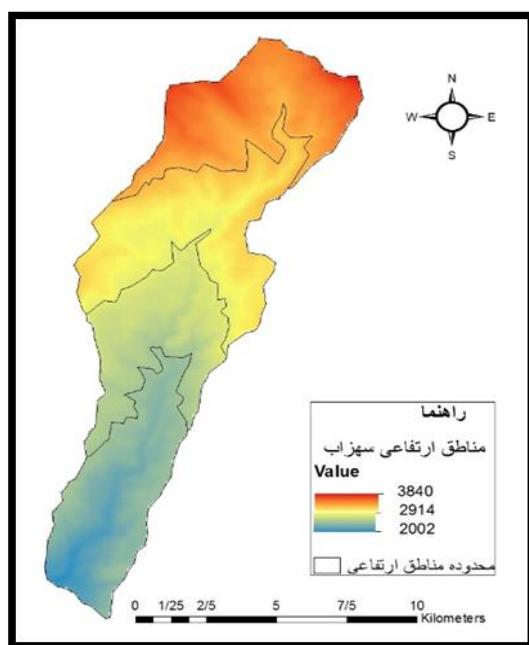
این حوضه، یک حوضه کوهستانی و مرتفع می‌باشد به طوری که ۲۱/۳۳ کیلومتر مربع از وسعت آن را ارتفاعات بالاتر از ۳۰۰۰ متری تشکیل می‌دهند. حداقل ارتفاع در حوضه آبریز سه زاب ۲۰۰۲ متر و حداقل ارتفاع آن ۳۸۴۰ متر از سطح دریا (با متوسط ارتفاع ۲۸۴۹ متر) می‌باشد. شکل ۲ مدل رقومی سه زاب را نشان می‌دهد.



شکل (۲) نقشه مدل رقومی حوضه آبریز سه زاب

در پژوهش حاضر جهت برآورد آب معادل برف، حوضه آبریز سه زاب و به منظور شبیه-سازی رواناب حاصل از ذوب برف با استفاده از مدل SRM برای فاصله زمانی دی ۱۳۸۹ تا خرداد ۱۳۹۰، فاکتور S(سطح پوشش برف) با استفاده از تصاویر ۸ روزه سنجنده MODIS با ترکیب باندهای ۴ و ۶ و کاربرد شاخص NDSI به همراه آستانه گذاری‌های لازم با

نرم‌افزارهای ENVI و GIS استخراج گردید. شکل ۳، نقشه هیپسومتریک تهیه شده در محدوده مطالعاتی را نشان می‌دهد. جدول ۱، مساحت باندهای ارتفاعی را نشان می‌دهد. بر اساس جدول ۱، بیشترین وسعت حوضه را طبقات ارتفاعی ۲۸۱۳–۳۱۸۵ متری به خود اختصاص داده‌اند.



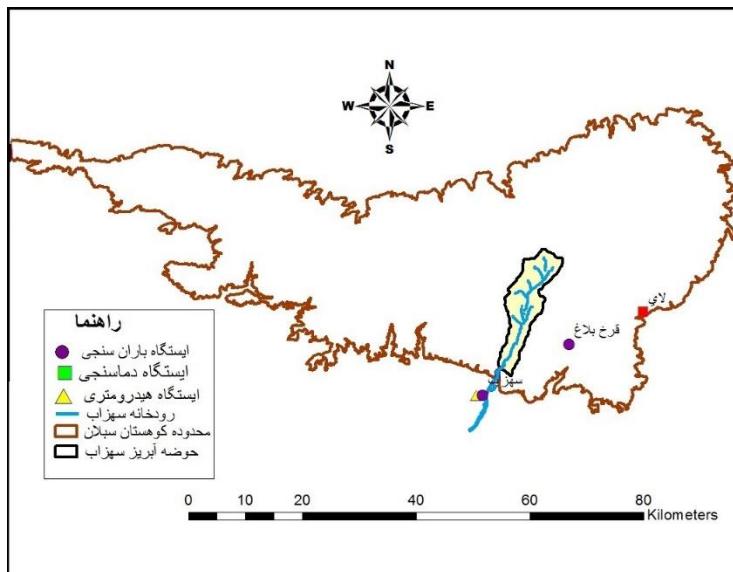
شکل (۳) نقشه هیپسومتریک حوضه آبریز سه زاب

جدول (۱) نتایج محاسبات هیپسومتریک در حوضه سه زاب

ردیف	طبقه ارتفاعی (متر)	مساحت (کیلومترمربع)	درصد مساحت (%)	ارتفاع متوسط (متر)
۱	۲۰۰۲-۲۴۷۸	۱۹/۵۶	۲۴/۸۶	۲۳۱۵
۲	۲۴۷۸-۲۸۱۳	۱۶/۳۷	۲۰/۸	۲۶۴۳
۳	۲۸۱۳-۳۱۸۵	۲۳/۱۶	۲۹/۴۴	۲۹۸۴
۴	۳۱۸۵-۳۸۴۰	۱۹/۶	۲۴/۹	۳۳۸۶

## مواد و روش‌ها

در پژوهش حاضر به منظور رسیدن به اهداف موردنظر، تصاویر ۸ روزه سنجنده MODIS و همچنین داده‌های دما، بارش و دبی تهیه و مورد استفاده قرار گرفت. شکل ۴، موقعیت هر یک از ایستگاه‌هایی که از داده آن، برای پژوهش حاضر استفاده شده است را نشان می‌دهد.



شکل (۴) موقعیت ایستگاه‌های محدوده حوضه آبریز سه‌هزاب

## تولیدات سطح برف سنجنده MODIS

اطلاعات رقومی سنجنده MODIS، به عنوان منبع تأمین اطلاعات سری زمانی مساحت تحت پوشش برف استفاده شد. تولیدات سطح برف سنجنده MODIS با استفاده از الگوریتم Snow map در گام‌های زمانی ۸ روزه تولید شد. الگوریتم Snow map بر پایه شاخص NDSI و بازتابش باندهای ۲ و ۴ می‌باشد (کمالی و همکاران، ۱۳۹۰؛ ۱۴۹۶).



NDSI به عنوان جداکننده ابر و برف خصوصاً تفکیک برف از ابرهایی که هم در بخش نور مرئی و هم در بخش مادون قرمز دارای انعکاس بالایی هستند کاربرد دارد (رسولی، ۱۳۹۰، ۸۶). شاخص NDSI طبق رابطه ۱، محاسبه می‌شود (Hall<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۲: ۳۰۷).

$$\text{NDSI} = \frac{\text{band}(0.555\mu\text{m}) - \text{band}(1.64\mu\text{m})}{\text{band}(0.555\mu\text{m}) + \text{band}(1.64\mu\text{m})} \quad (1)$$

طبق مطالعات (سالمانسون و اپل<sup>۲</sup>، ۲۰۰۴؛ ۳۵۸) برای برآورد سطح پوشش برف با باندهای ۵۰۰ متر سنجنده MODIS به کارگیری شاخص NDSI کافی است؛ لذا ارزش کم این شاخص (کمتر از ۰/۴) نشانگر وجود ابر و به نسبت، مقدار زیاد، نشانگر وجود برف می‌باشد (دینی، ۱۳۸۴: ۳۰). این الگوریتم با دو آستانه گذاری دیگر مورداستفاده قرار می‌گیرد:

۱ - بازتاب باند ۲ بالاتر از ۱۱٪ که این عامل برای جداسازی برف از آب است.

۲ - بازتاب باند ۴ بالاتر از ۱۰٪ که این عامل اشیاء تاریک را از صحنه خارج می‌کند.

### پردازش تصاویر

کلیه عملیات پردازش تصاویر شامل تبدیل سیستم مختصات، عملیات برش تصویر، جداسازی منطقه موردمطالعه و تفکیک مناطق ارتفاعی، با استفاده از ابزار پردازش تصویر در نرمافزار GIS صورت گرفت. درنهایت با روی هم قرار دادن لایه‌های اطلاعاتی شامل لایه‌های کلاس ارتفاعی و تصاویر سطح برف (MOD 10 A2) سطح پوشیده از برف به تفکیک هر کلاس ارتفاعی تعیین گردید. پس از انجام عملیات برون‌یابی، نقشه برف تهیه شده با مدل رقومی ارتفاعی ترکیب شد و منحنی تخلیه برف (SCDCs<sup>۳</sup>) برای دوره موردنظر به دست آمد و درصد مساحت پوشش برف روزانه از منحنی تخلیه برف که متغیر اساسی مدل به شمار می‌رود، محاسبه شد. تاریخ این تصاویر و مساحت برف هر کدام از تصاویر در جدول ۳ ارائه شده است.

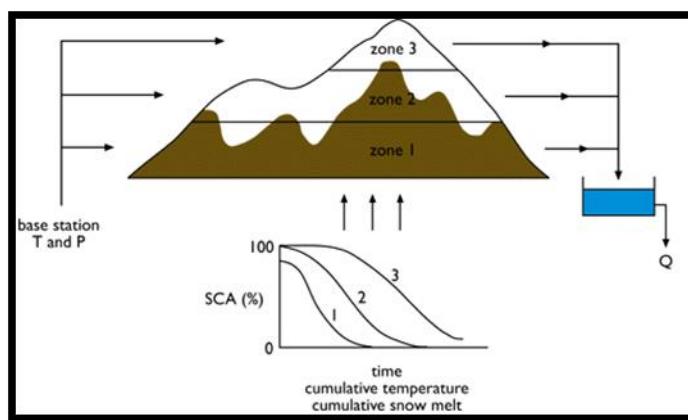
1- Hall

2- Salomanson&Appel

<sup>3</sup>- Snow Cover Depletion Curves

## SRM مدل

مدل SRM مدل فیزیکی و مفهومی است که بر اساس روش درجه-روز<sup>۱</sup> استوار است. در این مدل رواناب ناشی از ذوب برف و باران به طور روزانه محاسبه شده و به دی جریان فروکش (دی پایه) اضافه می‌شود و سپس با لحاظ نمودن ضریب انتقال، دی خروجی از حوضه محاسبه می‌گردد. حداقل متغیرهای هواشناختی لازم برای اجرای مدل، دمای هوا، بارش و مساحت پوشش برف به صورت روزانه است. ساختار اساسی SRM به صورت شماتیک در شکل ۵ نشان داده شده است (رانگو و مارتینک<sup>۲</sup>، ۱۹۹۸)



شکل (۵) ساختار مدل SRM به صورت شماتیک (تهیه شده توسط رانگو و مارتینک، ۱۹۹۸)

در مدل مذکور رواناب ناشی از ذوب برف و باران به طور روزانه محاسبه شده و با لحاظ فروکش جریان، دی خروجی از حوضه برآورد می‌گردد. ساختار اصلی مدل به صورت رابطه ریاضی، رابطه ۲ می‌باشد که اجزای مدل در جدول ۲ توضیح داده شده‌اند.

$$= [C_{sn} \cdot a_n (T_n + \Delta T_n) S_n + C_{rn} P_n] \frac{4.10000}{86400} (1 - k_{n+1}) + Q_n k_{n+1} Q_{n+1} \quad : (2)$$

<sup>1</sup>- Degree-Day  
2- Rango&Martinec

جدول ۲: اجزای مدل *SRM* (رانگو و مارتینگ، ۱۹۹۸)

ردیف	فاکتور	توضیحات
۱	$Q$ دبی روزانه ( $m^3 s^{-1}$ )	میزان آب تولیدشده در پک حوضه در اثر ذوب برف و بارش باران، به مترمکعب بر ثانیه.
۲	$C_s$ ضریب رواناب برف	به صورت اختلاف بین آب در دسترس (ذوب برف + بارش باران) و جریان خروجی از حوضه در یک دوره معین بیان می‌شود. تغییرات این ضریب به صورت ۱۵ روزه توصیه می‌شود.
۳	$a$ عامل درجه روز ( $cm^{c^{-1} d^{-1}}$ )	به صورت مقدار عمق ذوب شده به تعداد درجه روز بوده و به صورت ( $M=aT$ ) بیان می‌شود. $M$ : مقدار ذوب ( $cm$ )، $a$ : فاکتور درجه روز ( $c^{-1} d^{-1}$ ) و $T$ : تعداد درجه روز ( $d$ )
۴	$T$ درجه حرارت ایستگاه ( $C'$ ) مینا	درجه حرارت های ثبت شده در ایستگاه مینا به درجه سانتی گراد.
۵	$\Delta T$ گرادیان حرارتی هر ناحیه ارتفاعی	اگر چند ایستگاه دما سنجی در ارتفاعات مختلف قرار داشته باشد با استفاده از داده‌های آن‌ها می‌توان گرادیان درجه حرارت را به دست آورد. در صورت نبودن آمار معمولاً یک گرادیان $C$ . $-6/5$ به ازای هر یک کیلومتر توصیه می‌شود.
۶	$S$ پوشش نسبی برف	نسبت مساحت پوشش برف به مساحت کل حوضه (به درصد) که سطوح پوشیده از برف با تفسیر تصاویر ماهواره‌ای به دست می‌آید. یکی از الگوریتم‌های استخراج پوشش برف <b>NDSI</b> می‌باشد.
۷	$C_r$ ضریب رواناب باران	به صورت اختلاف بین آب در دسترس (ذوب برف + بارش باران) و جریان خروجی از حوضه در یک دوره معین بیان می‌شود. تغییرات این ضریب به صورت ۱۵ روزه توصیه می‌شود.
۸	$P$ بارش (برف و باران) ( $cm$ )	بارشی که در تولید رواناب شرکت می‌کند، به سانتی‌متر.
۹	$A$ مساحت حوضه ( $km^2$ )	مساحت حوضه آبریز یا ناحیه انتخابی در هر <b>Zone</b> به کیلومترمربع.
۱۰	$10000/86400$ ضریب $cm \cdot km^2 \cdot d^{-1}$ تبدیل $m^3/s$ به	ضریبی است که واحد $Q$ را به مترمکعب بر ثانیه تبدیل می‌کند.
۱۱	$K$ ضریب فروکش جریان	پارامتر مهمی در مدل <b>SRM</b> است و نشان‌دهنده نرخ کاهش دبی در یک دوره زمانی بدون تأثیر ذوب برف و باران می‌باشد. $K = Q_{m+1} / Q_m$ از رابطه $K$ به دست می‌آید که $m+1$ نشانگر دو روز متوالی در دوره فروکش جریان می‌باشند.
۱۲	$n$ شماره روز در یک دوره محاسباتی	توالی روزها در طی دوره پیش‌بینی یا شبیه‌سازی.

### تهیه نقشه هیپسومتریک

یکی از پارامترهای لازم در مدل SRM، تعیین مناطق ارتفاعی، محاسبه مساحت هر یک این مناطق و متوسط ارتفاع هر یک از آن‌ها می‌باشد(جدول شماره ۱۵). بدین منظور در پژوهش حاضر نقشه هیپسومتریک مربوط به حوضه سه‌زاب، با استفاده از مدل رقوم-ارتفاع در محیط GIS و با استفاده از نرم‌افزار Arc.Map تهیه گردید. پس از تهیه نقشه هیپسومتریک که به صورت رستر بوده و دارای سلول‌هایی با ابعاد ۸۵ در ۸۵ متری می‌باشند، با استفاده از تعداد سلول‌های هر منطقه ارتفاعی، مساحت آن‌ها تعیین گردید.

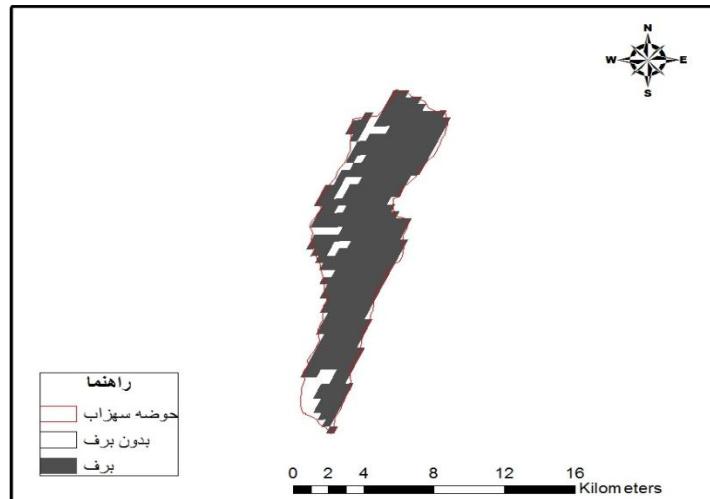
### یافته‌ها و بحث

همان‌طور که نتایج جدول ۳ نیز نشان می‌دهد، پس از اجرای الگوریتم NDSI برای تصاویر ترکیبی هشت روزه در تاریخ ۱۳۹۰/۳/۲۸ مشاهده گردید که سطح پوشش برف در حوضه سه‌زاب، در این موقع از سال صفر می‌باشد و عدم پوشش برف در این تاریخ و بعد از آن، منبع آبی مهمی محسوب نمی‌گردد. به عنوان نمونه تصاویر مربوط به تاریخ ۱۳۸۹/۱۰/۱۹ در شکل ۶ و تاریخ ۱۳۹۰/۳/۱۲ در شکل ۷، نشان داده شده‌اند؛ همان‌طور که در تصویر شکل ۶ دیده می‌شود، در این موقع از سال که همراه با ورود جبهه هوایی سرد به ایران، بارش برف رخ می‌دهد هر چهار منطقه ارتفاعی دارای پوشش برف می‌باشند ولی در شکل ۷، مشاهده می‌شود که فقط منطقه ارتفاعی ۳۱۸۵-۳۸۴۰ (ارتفاع به متر) دارای پوشش برف به مساحت ۱۳۸۸۹۰۰/۶۲ مترمربع می‌باشد که نشان‌گر گرم شدن هوا و ذوب پوشش برف در سایر مناطق ارتفاعی است. در تاریخ ۱۳۹۰/۳/۲۸، این پوشش برف نیز ذوب شده و مقدار آن به صفر می‌رسد؛ چرا که ماندگاری سطح پوشش برف به تغییرات آب و هوازی و بهویژه کاهش دمای هوا وابسته هست. مقادیر دمای روزانه از داده‌های ثبت شده در ایستگاه لای و بارش روزانه از ایستگاه‌های سه‌زاب و قرخ بلاغ به دست آمد و مقادیر دبی روزانه با استفاده از آمار دبی اندازه‌گیری شده در ایستگاه هیدرومتری سه‌زاب، وارد مدل شد.

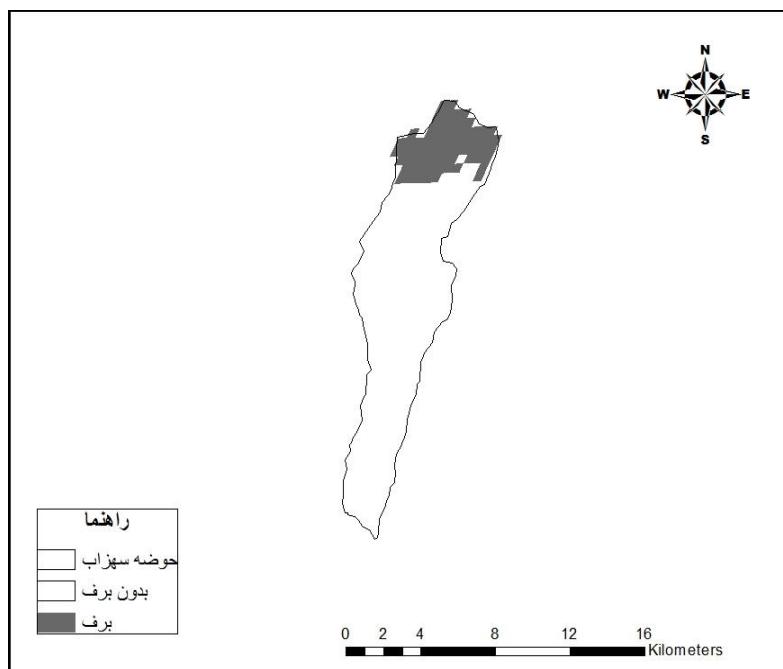


جدول (۳) نتایج محاسبه سطح برف در سال آبی ۱۳۸۹ با استفاده از تصاویر ۸ روزه در حوضه سهざاب

سطح برف تصاویر ۸ روزه MODIS(Km <sup>2</sup> )	تاریخ تصویر	سطح برف تصاویر ۸ روزه MODIS(Km <sup>2</sup> )	تاریخ تصویر
۲۳/۲۲	۱۳ فروردین - ۲۰ فروردین	۷۵/۸۷	۱۴ دی - ۲۱ دی
۴۷/۷۲	۲۸ فروردین - ۲۱ فروردین	۷۳/۲۳	۲۲ دی - ۲۹ دی
۳۳/۱۷	۲۹ فروردین - ۵ اردیبهشت	۶۴/۶۳	۳۰ دی - ۷ بهمن
۱۸/۵	۱۳ اردیبهشت - ۶ اردیبهشت	۶۷/۱۴	۸ بهمن - ۱۵ بهمن
۲۴/۲۳	۲۱ اردیبهشت - ۱۴ اردیبهشت	۷۱/۷	۱۶ بهمن - ۲۳ بهمن
۱۸/۹۲	۲۲ اردیبهشت - ۲۹ اردیبهشت	۷۷/۱۱	۲۴ بهمن - ۱ اسفند
۱۴/۱۷	۳۰ اردیبهشت - ۶ خرداد	۷۸	۲ اسفند - ۹ اسفند
۸/۴۶	۷ خرداد - ۱۴ خرداد	۶۶/۳۷	۱۰ اسفند - ۱۷ اسفند
۰/۴۹	۱۵ خرداد - ۲۲ خرداد	۷۳	۱۸ اسفند - ۲۵ اسفند
۰	۳۰ خرداد - ۲۳ خرداد	۶۲/۹۹	۲۶ اسفند - ۴ فروردین
		۵۶/۴۹	- ۵ فروردین - ۱۲ فروردین



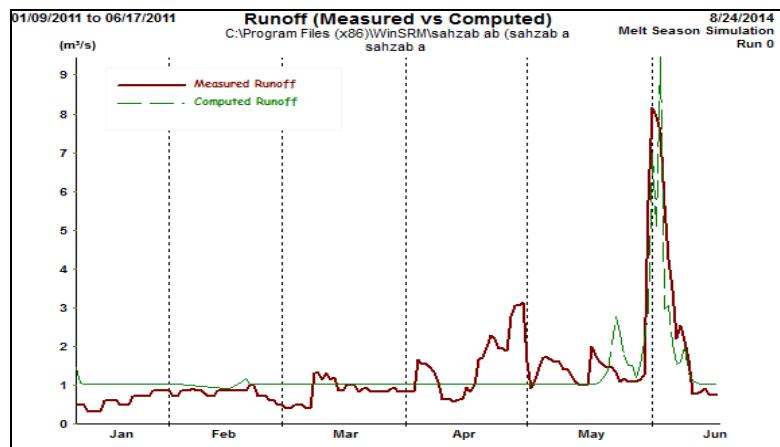
شکل(۶) نقشه پوشش برفی در ۱۳۸۹/۱۰/۱۶



شکل (۷) نقشه پوشش برفی در ۱۳۹۰/۳/۱۲

در این پژوهش به دلیل عدم وجود ایستگاه حرارت سنجی در داخل حوضه موردمطالعه، از آمار ایستگاه لای که در نزدیکی حوضه قرار دارد استفاده شده است، با در نظر گرفتن فاصله این ایستگاه، محاسبه گرادیان درجه حرارت مقدور نگردید، لذا از مقدار توصیه شده ۶/۵ درجه سانتی گراد در هر کیلومتر استفاده شد (معتمدی و صدقی، ۱۳۹۲، ص ۱۱۶). محدوده تغییرات درجه حرارت بحرانی در کوههای آلپ از  $+3$  درجه سانتی گراد در آوریل تا  $+0/75$  درجه سانتی گراد در ژوئیه می‌باشد. این محدوده را در سایر حوضه‌ها که اطلاعات کافی ندارند نیز می‌توان به کار برد. در این پژوهش درجه حرارت بحرانی  $+0/85$  درصد (همان) در نظر گرفته شده است. فرایند شبیه‌سازی جریان حاصل از ذوب برف در حوضه آبریز سهیاب، با محاسبه فاکتورها و پارامترهای مورد لزوم در فاصله ماه ژانویه ۲۰۱۱ تا

ژوئن ۲۰۱۱ (تقریباً دی ماه ۱۳۸۹ تا خرداد ۱۳۹۰) انجام گرفت. نتیجه این شبیه‌سازی به صورت گرافیکی در شکل ۸ نشان داده شده است.



شکل (۸) تغییرات دبی روزانه شبیه‌سازی شده و مشاهده شده در سال آبی ۱۳۸۹، حوضه سه‌زاب

در حوضه آبریز سه‌زاب به دلیل کمبود و فاصله زیاد ایستگاه سنجش داده‌های آب و هواشناسی و نبود داده کافی معلوم شد که مدل SRM نیازمند داده‌های قوی برای مدل‌سازی می‌باشد. پارامترهای ارزیابی که توسط مدل برای برآورد دقت جریان شبیه‌سازی شده مورد استفاده قرار می‌گیرد ضریب تبیین و تفاضل حجمی می‌باشد. این مقادیر در دوره شبیه‌سازی به ترتیب برای  $R = 81$  درصد و  $D = 2/3$  درصد به دست آمد. مقدار ضریب همبستگی از نظر قابل قبول بودن بستگی به کیفیت داده‌ها دارد و ممکن است با داشتن داده‌های کافی مقدار  $85$  درصد هم قابل قبول نباشد ولی در حوضه‌های با داده‌های کم، مقادیر پایین‌تر نیز می‌توانند قابل قبول باشد (رانگو و مارتینک، ۱۹۹۸). شکل ۹ نتیجه به دست آمده از شبیه‌سازی رواناب حاصل از ذوب برف با نرم‌افزار SRM را نشان می‌دهد. با توجه به نتایج هیدروگراف شبیه‌سازی شده و مشاهداتی روزانه، ملاحظه می‌شود که مقادیر اوج رواناب در خرداد ماه و به دنبال بارش باران و افزایش دما به وقوع پیوسته است زیرا در ارتفاعات حوضه‌های برف‌گیر، ذوب برف در اثر بارش باران بیشتر می‌شود و اوج رواناب در زمان بارش نسبتاً شدید باران بر روی حوضه رخ خواهد داد. مدل برای به دست آوردن ذوب

برف روزانه، از مقدار متوسط دما استفاده می‌کند و چون در فصل زمستان در حوضه مورد مطالعه معمولاً مقدار متوسط دما کمتر از صفر درجه سانتی‌گراد است، از نقطه‌نظر مدل در این چند ماه ذوبی اتفاق نمی‌افتد، در این پژوهش نیز مدل SRM توانسته است آب معادل ذوب برف در خرداد ماه را به خوبی شبیه‌سازی کند.

Basin Name:	sahzab a	Run Results
Simulation:	sahzab a	
Run Date:	8/24/2014	
Statistics		
Measured Runoff Volume ( $10^6 \text{ m}^3$ )	17.669	
Average Measured Runoff ( $\text{m}^3/\text{s}$ ):	1.278	
Computed Runoff Volume ( $10^6 \text{ m}^3$ )	17.262	
Average Computed Runoff ( $\text{m}^3/\text{s}$ ):	1.249	
Volume Difference (%):	2.3068	
Coefficient of Determination ( $R^2$ ):	0.6642	

شکل (۹) نتایج شبیه‌سازی رواناب حاصل از ذوب برف با نرم‌افزار SRM در سال آبی ۱۳۸۹، حوضه سه‌زاب

### نتیجه‌گیری

- در حوضه‌هایی که فاقد داده‌های اندازه‌گیری زمینی برف‌سنگی می‌باشند، با استفاده از سطح پوشش برف که از تصاویر ماهواره‌ای به دست می‌آید و با استفاده از مدل SRM می‌توان جریان حوضه‌های آبریز را شبیه‌سازی کرد زیرا در این پژوهش استفاده از سطح پوشش برف که از تصاویر ماهواره‌ای مودیس به دست آمده است نتایج قابل قبولی را در شبیه‌سازی جریان حاصل از ذوب برف با استفاده از مدل SRM در حوضه آبریز سه‌زاب به همراه داشته است.

- مدل برای به دست آوردن ذوب برف روزانه، از متوسط دما استفاده می‌کند و چون در فصل زمستان معمولاً مقدار متوسط دما کمتر از صفر درجه است، از نقطه نظر مدل در این چند ماه ذوبی اتفاق نیفتاده است، ولی در فصل زمستان در وسط روز دما بالا رفته و ذوب اتفاق می‌افتد.



- شبیه‌سازی رواناب حاصل از ذوب برف در حوضه آبریز سه‌زاب نشان می‌دهد این مدل قادر به مشخص کردن و تخمین رواناب روزانه در حوضه مذکور می‌باشد و همبستگی بین دیگر مشاهداتی و شبیه‌سازی شده در فاصله دی ماه ۱۳۸۹ تا خرداد ماه ۱۳۹۰، مؤید این مطلب است؛ اما برای حصول نتایج دقیق‌تر لازم است که ارزیابی پارامترهای مدل (ضریب تبیین و تفاضل حجمی) به صورت درازمدت صورت گیرد.



## منابع

- ادھمی، سلام، ۱۳۸۴، کاربرد سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی در پهنه‌بندی پوشش برف (مطالعه موردی حوضه آجی چای)، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه تبریز.
- دینی، غلامرضا، (۱۳۸۴)، «بررسی تغییرات سطوح برف گیردالبرز مرکزی با استفاده از داده‌های سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS)»، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس.
- رسولی، علی‌اکبر، (۱۳۹۰)، «مقدمه‌ای بر هواشناسی و اقلیم‌شناسی ماهواره‌ای»، انتشارات دانشگاه تبریز، تبریز، چاپ اول.
- فتاحی، ابراهیم، دلاور، مجید، قاسمی، الهه، (۱۳۹۰)، « شبیه‌سازی رواناب ناشی از ذوب برف در حوضه‌های کوهستانی با استفاده از مدل SRM (مطالعه موردی: حوضه آبریز بازفت) »، نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، شماره ۲۳، سال ۱۳۹۰، صص ۱۲۹-۱۴۱.
- کمالی، مرتضی، حجام، سهراب، وظیفه دوست، مجید، (۱۳۹۰)، «بررسی سطح پوشش برف و تأثیر آن بر عملکرد گندم دیم در استان خراسان»، نشریه آب‌وخاک (علوم و صنایع کشاورزی)، شماره ۶، سال ۹۰، صص ۱۵۰۲-۱۴۹۴.
- مختاری مطلق، پیمان، جوانی، رهنمای، شریفان، حسین، (۱۳۹۲)، «برآورد رواناب حاصل از ذوب برف فصلی به کمک مدل SRM(مطالعه موردی حوضه آبریز زیارت در استان گلستان)»، اولین همایش ملی چالش‌های منابع آب و کشاورزی، اصفهان، ۱۳۹۲.
- معتمدی، علی، صدقی، حسین، (۱۳۹۲)، «هیدرولوژی برف»، انتشارات ارکان دانش، اصفهان، چاپ اول.
- میریعقوبزاده، میرحسین، قبیر پور، محمدرضا، (۱۳۸۹)، «بررسی نقشه‌های پوشش برفی حاصل از تصاویر ماهواره‌ای MODIS در مدل‌سازی رواناب ذوب برف، (مطالعه موردی حوضه آبخیز سد کرج)»، مجله علوم زمین، شماره ۷۶، سال ۱۹، صص ۱۴۱ تا ۱۴۸.
- نجف‌زاده، رضا، ابریشم چی، احمد، تجربیشی، مسعود، طاهری شهر آثینی، حمید، (۱۳۸۳)، « شبیه‌سازی جریان رودخانه با مدل ذوب برف »، مجله آب و فاضلاب، شماره ۵۲، سال ۱۳۸۳، صص ۱۱-۲.



-نجفی، محمدرضاء، شیخی وند، جواد، پرهمت، جهانگیر، ۱۳۸۳، «برآورد رواناب حاصل از ذوب برف در حوضه‌های برف‌گیر با استفاده از مدل SRM(مطالعه موردنی حوضه سد مهاباد)»، مجله علوم کشاورزی و منابع طبیعی، شماره ۳، سال یازدهم، صص ۱۱۱-۱۲۱.

- Georgievsky, M.V, (2009),Application of the Snowmelt Runoff Modeling the Kuban river basin Using MODIS Satellite Image, Environmental Research Letters,NO.4,PP. 1-5.
- Hall, D. K. Riggs, G. A. Salomonson, V. V. DeGirolamo, N. E. Bayr, K. J. & Jin, J. M, (2002), MODIS Snow-cover products. Remote Sensing of Environment, No.83, PP. 181-194.
- Harshburger, B.J. Karen, S.H. Von, P.W. Brandon, C.M. Troy, R.B. and Rango, A. (2010),Evaluation of Short-to-Medium Range Stream flow Forecasts Obtained Using an Enhanced Version of SRM, Journal of the American Water Resources Association (JAWRA):1-15.PP.1752-1688.
- <http://ladsweb.nascom.nasa.gov/data>.
- Klein, A. G. & Barnett, A. C, (2003), Validation of daily MODIS snow cover maps ofUpper Rio Grande river basin for the 2000-2001 snow year, Remote Sensing of Environment, NO. 86, PP. 162-176.
- Malcher, P. and Heidinger, M, (2001), Processing and Data Assimilation Scheme for Satellite Snow Cover Products in the Hydrological model, 28.4.2004, Version 1, Envisnow EVG1-CT-2001-00052.
- Rango, A. and Martinec, J. (1998), The Snowmelt Runoff Model (SRM) User's Manual, Version 4, URL: <ftp://hydrolab.arsusda.gov/pub/srm/srm4.pdf>.
- Salomonson,V.V.&Appel, I, (2004), Estimating Fractional Snow Cover from MODIS Using the Normalized Difference Snow Index, Remote Sensing of Environment journal, No. 89, PP. 351-360.