

## مدل‌سازی توسعه شهری با تلفیق مدل اتوماسیون سلوالی و سیستم‌های فازی

محمد طالعی<sup>۱</sup>

میثم آقامحمدی<sup>۲</sup>

محمد کریمی<sup>۳</sup>

قاسم جوادی<sup>۴\*</sup>

### چکیده

رشد سریع و نامتوازن جمعیت بخصوص در کشورهای در حال توسعه، مشکلات فراوانی را در زمینه‌های زیست محیطی، اقتصادی و اجتماعی ایجاد کرده است. این مسئله اهمیت مدل‌سازی تغییرات کاربری اراضی را برای مدیریت بهتر شهرها بیش از پیش مطرح می‌نماید. مدل اتوماسیون سلوالی به‌طور گسترده در مدل‌سازی تغییرات مکانی-زمانی گسترش شهرها مورد استفاده قرار گرفته است. مقاله حاضر به ارائه مدل اتوماسیون ترکیبی با منطق فازی پرداخته است. در روش‌های متداول اتوماسیون سلوالی یا همان CA، حالت، وضعیت و قوانین انتقال بهصورت قطعی تعریف می‌شوند در حالی که بیان قطعی این اجزا، نیازمند داده‌های بسیار زیاد است. حال این که دسترسی به داده‌های دقیق، به‌دلیل گستردگی و حجم بالای معیارهای مؤثر در مدل‌سازی فرآیند توسعه شهری، کار ساده‌ای نیست. از این‌رو نظریه فازی به‌دلیل پشتیبانی از عدم قطعیت و قابلیت توصیف واژگان

۱ - دانشیار گروه سیستم‌های اطلاعات مکانی و عضو قطب علمی مهندسی فناوری اطلاعات مکانی، دانشکده مهندسی نقشه‌برداری، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، تهران.

۲ - کارشناس ارشد سیستم‌های اطلاعات مکانی، دانشکده مهندسی نقشه‌برداری، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، تهران.

۳ - استادیار گروه سیستم‌های اطلاعات مکانی، دانشکده مهندسی نقشه‌برداری، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، تهران.

۴ - عضو هیات علمی گروه مهندسی عمران-نقشه‌برداری، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه بجنورد، خراسان شمالی، بجنورد.  
Email:ghjavadi@ub.ac.ir

طبیعی می‌تواند در بیان اجزای CA استفاده گردد. مدل پیشنهادی بهمنظور مدل‌سازی گسترش شهر شیراز بین سال‌های ۱۳۸۳ تا ۱۳۸۸ استفاده شده و سپس نتایج مورد ارزیابی قرار گرفته است. مقایسه نتایج این تحقیق با تصاویر ماهواره‌ای، حاکی از دقت ۸۰ درصدی برای روش پیشنهادی می‌باشد، این در حالی است که برای روش اتوماسیون سلولی معمول دقت ۷۵ درصد گزارش شده است. نتایج تحقیق، گامی به سمت جلو می‌باشد، زیرا مدل پیشنهادی با افزایش قابلیت اتوماسیون سلولی در مدل‌سازی پرسوهه‌های پیچیده مکانی به دقت مطلوب‌تری نیز دست پیدا کرده است. نتایج حاصل از این مدل‌سازی می‌تواند به عنوان ابزاری مناسب جهت اخذ تصمیم‌های بهینه در اختیار برنامه‌ریزان شهری قرار گیرد.

**واژگان کلیدی:** توسعه شهری، سیستم اطلاعات جغرافیایی، اتوماسیون سلولی، منطق فازی، قوانین انتقال، شهر شیراز.

#### مقدمه

شهرهای امروز روزبه روز از لحاظ کالبد بزرگ‌تر و از لحاظ ساخت پیچیده‌تر می‌گردند و به دنبال این رشد فیزیکی، توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی آن‌ها نیز به تدریج دگرگون می‌شود. همواره فضای کالبدی شهرها تحت تأثیر مکانیزم‌ها و عواملی قرار دارد که در طی زمان با پیشرفت‌ها و تحولات اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و زیست محیطی متحول می‌گردند و در ضمن این تأثیرات، تغییرات جدیدی نیز برچهره و منظر کالبدی شهر تحمیل می‌کنند (Veldkamp, 2001: 210; Malczewski, 2006: 27).

اتوماسیون سلولی<sup>۵</sup> که روشی مناسب جهت مدل‌سازی فرآیندهای پیچیده مکانی می‌باشد، در مدل‌سازی فرآیند توسعه شهری بسیار کاربرد دارد (White, 1997: 240). از آنجایی که در منابع علمی داخلی از مدل‌های پویا در مسائل شهری، بخصوص گسترش شهرها کمتر استفاده شده است، بنابراین ارزیابی قابلیت استفاده از این مدل‌ها می‌تواند گام مهمی در جهت توسعه آن‌ها باشد. مدل‌های سلولی‌ای خودکار یا به اختصار CA به دلیل داشتن



ماهیت دینامیک و همچنین ساختاری ساده، کاربرد نسبتاً وسیعی در پیش‌بینی تغییرات کاربری اراضی و همچنین توسعه اراضی شهری یافته است. اتوماسیون سلولی به عنوان تکنیکی با خصوصیاتی همچون سادگی، شفافیت و پتانسیل قوی جهت مدل‌سازی پویایی‌های مکانی، روز به روز در مدل‌سازی GIS و امور شهری بیشتر مورد توجه قرار گرفته است (Wu, 1996: 370; Openshaw, 1998: 1865).

تا به حال تحقیقات فراوانی در زمینه مدل‌سازی رشد شهرها از دیدگاه‌های مختلف انجام گرفته است، وایت و انگلن از سلولی با قدرت تفکیک ۵۰۰ متر به منظور ارزیابی یک مدل اتوماسیون سلولی مقید برای شبیه‌سازی الگوهای کاربری شهری در چهار شهر آمریکا، بهره بردن (Englen, 1993: 77). بعد از آن، دیتل و کلارک چگونگی تغییر قدرت تفکیک مکانی را مطالعه کردند تا اثرات آن را بر تنظیم پارامترهای مدل اتوماسیون سلولی و خروجی‌های مدل بررسی کنند (Dietzel, 2004: 84). سایر محققان نظری مnard و مارکیو و همچنین کocabas و درازویچ اثرات ترکیبی مقیاس مکانی سلول‌ها و ابعاد همسایگی را بر کارکرد و خروجی مدل، ارزیابی کردند (Menard, 2005: 681; Kocabas, 2006: 30). پس از آن‌ها، مطالعاتی توسط استیونس و درازویچ انجام شد که در آن یک مدل اتوماسیون سلولی از ساختار مکانی نامنظم همراه با قدرت تفکیک‌های مکانی و زمانی بالا برای شبیه‌سازی تغییرات کاربری زمین، بهره می‌برد. این مدل که به مدل iCity معروف است، از داده‌های کاربری زمین با قدرت تفکیک بالا به همراه واحدهای مکانی مشکل از قطعات ثبتی با اشکال و اندازه‌های مختلف در ساختار برداری استفاده می‌کند (Stevens, 2007: 14).

در سالیان اخیر یکی از جنبه‌های توسعه در زمینه مدل‌سازی روندهای مکانی، کاربرد مجموعه‌های فازی و منطق فازی بوده است. نیاز به روشهای متفاوت در جایی که ریاضیات دقیق روشهای مناسب برای مدل‌سازی رفتار سیستم‌های پیچیده نیست، موجب ظهور نسل جدیدی از اتوماسیون سلولی، به واسطه تلفیق این روش با روش‌های دیگر شد. از این‌روی برای ترکیب اتوماسیون سلولی و منطق فازی، وضعیت و حالت سلول‌ها را به صورت فازی

بیان کرده و با استفاده از توابع عضویت فازی فاکتور جمعیت، تعیین کرد که هر سلول چه درجه عضویتی در مجموعه فازی شهر دارند (Liu, 2003: 18). در مدل ترکیبی CA و فازی که توسط Al-Kheder و همکاران توسعه داده است، میزان شهری بودن سلول‌های همسایه، پتانسیل شهری شدن یک سلول را تعیین می‌کند و این مسئله‌ای است که در مدل اتوМАسیون سلولی که به صورت قطعی بوده، در نظر گرفته نشده است (Al-Ahmadi, 2006: 8). در تحقیقات خود مدلی پیاده‌سازی کرد که در آن پنج کاربری دریاچه، رودخانه، مناطق شهری، مناطق غیرشهری و منبع آلودگی در نظر گرفته شد. هم‌چنین مدل ارتفاعی رقومی و فاصله تا مرکز شهر به عنوان ورودی در پردازش استنتاج فازی در نظر گرفته شد (Yongjiu Feng, Al-Ahmadi, 2009: 80). Yongjiu Feng در مقاله خود یک روش اتوМАسیون سلولی بهبود یافته، بر مبنای رویکرد بهینه‌سازی توده ذرات برای مدل‌سازی توسعه شهری ارائه کرد. تأکید وی در این روش بر بهینه‌سازی قوانین انتقال می‌باشد که نتایج مدل باعث بهبود دقت محلی می‌شود (Yongjiu Feng, 2011: 3).

از جمله تحقیقات داخلی که در زمینه CA انجام گرفته می‌توان به تحقیق آقای ملکی اشاره کرد. وی برای مدل‌سازی توسعه شهری از اتوМАسیون سلولی کلاسیک استفاده کرد که البته تاکید او بر کالیبراسیون مدل با الگوریتم ژنتیک بود (ملکی، ۱۳۸۹: ۷). هم‌چنین خانم مرادی در پایان نامه خود یک مدل اتوМАسیون سلولی فازی توسعه داده و از آن برای مدل‌سازی توسعه شهری استفاده نموده است. در مدل وی بیشترین تأکید بر تعریف حالت و وضعیت سلول‌ها به صورت فازی می‌باشد (مرادی، ۱۳۹۰: ۱۲). آقای ربانی و همکاران نیز با بهره‌گیری از مدل خودکاره ترکیبی و روش بهینه‌سازی توده ذرات، به مدل‌سازی گسترش شهری پرداخته‌اند. آن‌ها در مدل خود برای محاسبه احتمال گسترش براساس فاصله از عوامل توسعه مانند شبکه راه‌ها و یا مراکز مهم شهری، روش بهینه سازی توده ذرات را به کار گرفته‌اند (ربانی، ۱۳۹۰: ۳۹).



همان طور که عنوان شد در برخی تحقیقات اخیر سعی شده روش اتوماسیون سلوی با مفاهیم فازی ترکیب شود، البته در هیچ‌کدام بر فازی‌سازی قوانین انتقال و تعریف توابع عضویت مربوطه، تأکید نشده است. هدف اصلی این مقاله طراحی و بهینه‌سازی مدل اتوماسیون سلوی با استفاده از مفاهیم فازی در مراحل مختلف مدل، خصوصاً در مرحله تعریف قوانین انتقال و توابع عضویت می‌باشد. بنابراین ساختار کلی مدل پیشنهادی بر اساس اتوماسیون سلوی بنا نهاده شده و در مراحل مختلف برای تقویت مدل سعی می‌شود تا منطق فازی به کار گرفته شود. برای این منظور از بین عوامل مؤثر بر تغییر و توسعه شهرها، فاکتورهای تناسب فیزیکی، سطح دسترسی و اثر همسایگی در نظر گرفته شده و مدل پیشنهادی براساس سه فاکتور ذکر شده طراحی گردید.

در این پژوهش ابتدا مطالبی در مورد CA و کاربرد مفاهیم فازی در این روش بیان می‌شود، سپس مدل پیشنهادی ارائه شده و برای شهر شیراز پیاده‌سازی می‌گردد. در قسمت آخر مقاله نیز به بررسی نتایج عددی حاصل از اجرای مدل و مقایسه این نتایج با واقعیت پرداخته می‌شود.

## مواد و روش‌ها

مدل اتوماسیون سلوی از روش‌های معمول در مدل‌سازی توسعه شهری است. این مدل اولین بار توسط Ulam و Von Neumann در دهه‌ی ۱۹۴۰ برای مطالعه رفتار سیستم‌های پیچیده ابداع شد (Qingsheng, 2008: 595 ; Verburg, 2004: 670). در این مدل هر سلول که در معرض توسعه شهری قرار گیرد، وضعیت آن را، سلول‌های همسایه و قوانین موجود تعیین می‌کند. اتوماسیون سلوی یک سیستم پویا و گستته در مکان و زمان می‌باشد که بر روی شبکه منظمی از سلول‌ها عمل می‌کند. در این سیستم مقدار یا حالت هر سلول در طول زمان در قالب تابعی از مقادیر سلول‌های همسایه و مقدار خود سلول تغییر می‌کند. مدل اتوماسیون سلوی به دلیل داشتن ماهیت پویا و همچنین خصوصیات منحصر به

فرد آن در مدل‌سازی عوارض طبیعی و فیزیکی سطح زمین، کاربرد وسیعی در پیش‌بینی تغییرات کاربری اراضی و همچنین توسعه اراضی شهری پیدا کرده است. چیزی که در این مدل حائز اهمیت است این است که این تغییرات در قالب زمان و مکان فقط به شکل محلی تغییر می‌کنند و فقط سلول‌های مجاور هستند که در این تغییرات دخیل می‌باشند (مرادی، ۱۳۹۰: ۴۳).

تنوع و سادگی رفتار اتوماسیون سلولی، امكان استفاده از آن را در علوم مختلفی از اکولوژی و بیولوژی گرفته، تا رایانه، ریاضی و فیزیک فراهم می‌سازد. در اتوماسیون سلولی، سعی در بیان سیستم با عناصری ساده و نمایش پیچیدگی آن با استفاده از تعامل این عناصر بر طبق قوانینی ساده است. اتوماسیون سلولی، با توجه به حالات سلول‌های همسایه اش تغییر می‌کند. به عبارت دیگر حالت جدید هر سلول در زمان  $t+1$  تابعی از حالت خود سلول () و سلول‌های همسایه‌اش ( $s_{nij}$ ) در زمان  $t$  است، مطابق رابطه زیر (Liu, 2003: 21):

$$s_{nij}^{t+1} = f(s_{nij}^t, s_{nij}^t) \quad \text{رابطه (۱)}$$

مدل CA دارای پنج عنصر اصلی می‌باشد:

فضای سلولی: سلول‌ها می‌توانند به حالت سه ضلعی، چهارضلعی و شش ضلعی و به صورت یک بعدی، دو بعدی و سه بعدی در کنار یکدیگر قرار گیرند (مرادی، ۱۳۹۰: ۵۱).

همسایگی: همسایگی در واقع سلول‌های مجاور یک سلول هستند که حالات بعدی آن را تحت تأثیر قرار می‌دهند. چهار سلول، هشت سلول و همسایگی ساعی از معروفترین همسایگی‌ها در بحث اتوماسیون سلولی می‌باشند (Riccioli F. et al, 2013: 5362).

قانون انتقال: قوانین انتقال، الگوریتم‌هایی جهت تغییر سلول‌ها از یک حالت به حالت دیگر در طی زمان ارائه کرده و در واقع قوانینی هستند که بر گذر بین حالت‌های یک سلول حکم فرما می‌باشند (Qingsheng Yang et al, 2008).

مجموعه حالت‌ها: هر سلوول در هر زمان می‌تواند یک حالت از مجموعه تمام حالت‌های ممکن را داشته باشد. در اتوماسیون سلوی شهری حالت سلوول‌ها می‌توانند نمایانگر کاربری اراضی و یا پوشش زمین باشد. در فضای سلوی معمولاً حالت سلوول‌ها به صورت گسسته بیان می‌شود (Kocabas et al, 2006).

زمان: بر اساس تعریف اتوماسیون سلوی، حالت هر سلوول در گام‌های زمانی متوالی با تکرار قانون اتوماسیون سلوی و با توجه به حالات سلوول‌های همسایه‌اش تغییر می‌کند. البته این گام‌های زمانی می‌تواند دارای سرعت‌های مختلف برای سلوول‌های مختلف باشد (Bandini, S. & Worsch, T., 2001).

الف) بیان فازی قوانین انتقال: چگونگی تعریف و بیان این قوانین انتقال<sup>6</sup>، تأثیر بسیار زیادی بر ساختار مدل و خروجی‌های آن خواهد داشت. بیان قوانین انتقال در مدل‌های اتوماسیون سلوی کلاسیک و نیز بسیاری از مدل‌های توسعه یافته امروزی به صورت جبری و بر پایه روش‌های ریاضی بوده و نیازمند داده‌های بسیار زیاد است که به دلیل گسترده‌گی و حجم بالای معیارهای مؤثر در فرآیندهای پیچیده مکانی، کار ساده‌ای نیست. از این‌رو نظریه فازی به دلیل پشتیبانی از عدم قطعیت و قابلیت توصیف واژگان طبیعی می‌تواند در بیان قوانین انتقال CA مورد استفاده قرار گیرد. این امر موجب افزایش قابلیت مدل‌سازی فرآیندهای پیچیده مکانی خواهد شد.

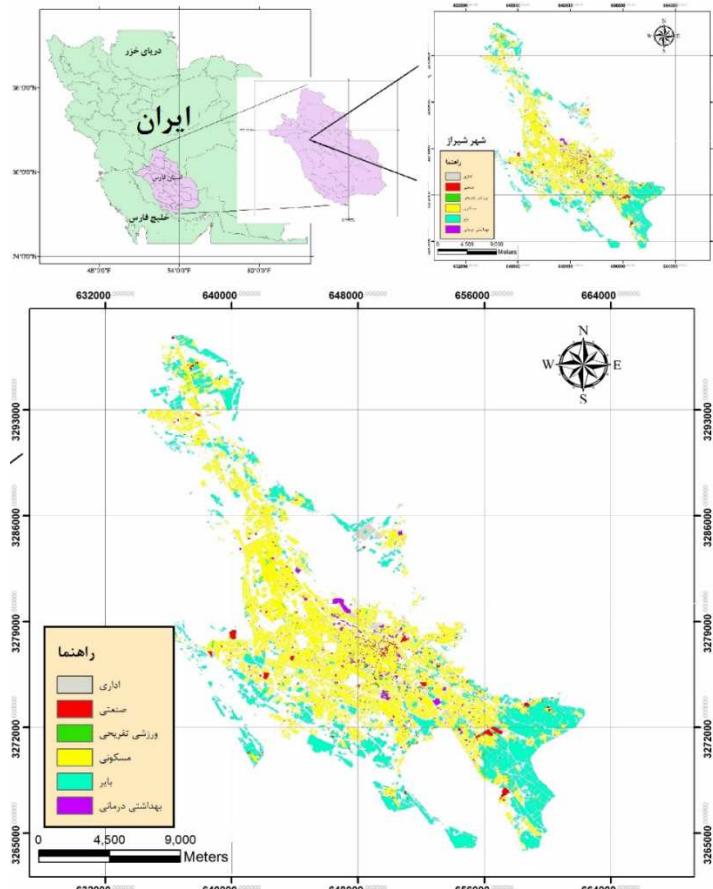
ب) بیان فازی حالت سلوول‌ها: در روش‌های CA کلاسیک، معمولاً حالت سلوول‌ها به صورت گسسته بیان شده و مرز روشنی بین تمامی حالت‌ها وجود دارد. در حالی که در عمل شناسایی یک مرز صریح و روشن بین حالت‌ها ممکن است کمی مشکل باشد. برای حل این مشکل، برخی محققان استفاده از تئوری مجموعه‌های فازی جهت تعریف حالت سلوول‌ها را توصیه کرده‌اند.



ج) بیان فازی مرزهای جغرافیایی: در بیان ویژگی‌هایی که دارای تغییرات پیوسته هستند نظیر جنس خاک، پوشش زمین و تراکم جمعیت، استفاده از مرزهای واضح برای تمایز طبقات مختلف روش مناسبی نمی‌باشد، زیرا این‌گونه مرزها بهندرت واضح و مشخص هستند و استفاده از مرزهای قطعی برای آن‌ها می‌تواند منجر به تعبیر نادرست اطلاعات شود. همانند این پدیده‌ها، شهرها نیز به صورت «پیوسته» در مکان و زمان رشد می‌کنند. استفاده از تئوری مجموعه‌های فازی و کاربردهای آن برای بیان پدیده‌های جغرافیایی راه حلی برای مقابله با این‌گونه مشکلات است.

#### منطقه مورد مطالعه و داده‌ها

شیراز یکی از شهرهای بزرگ ایران و مرکز استان فارس است. در سال ۱۳۸۵ خورشیدی، این شهر جمعیتی بالغ بر ۱۲۱۴۸۰۸ نفر داشته که این تعداد در سال ۱۳۸۸ خورشیدی به ۱۴۵۵۰۷۳ نفر افزایش پیدا کرده است (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰). علاوه بر افزایش جمعیت، شهر از نظر مساحت فیزیکی نیز توسعه نسبتاً چشمگیری داشته و اسکان غیررسمی و حاشیه‌نشینی در اطراف شهر تشیدید یافته و ابعاد گستره‌های پیدا کرده است (سروسناری، ۱۳۸۸: ۸). سرعت توسعه شهر شیراز محققان این تحقیق را به اجرای مدل توسعه شهری برای این شهر ترغیب نمود. شکل (۱) موقعیت مکانی و توزیع کاربری‌های منطقه مورد مطالعه را نشان می‌دهد.

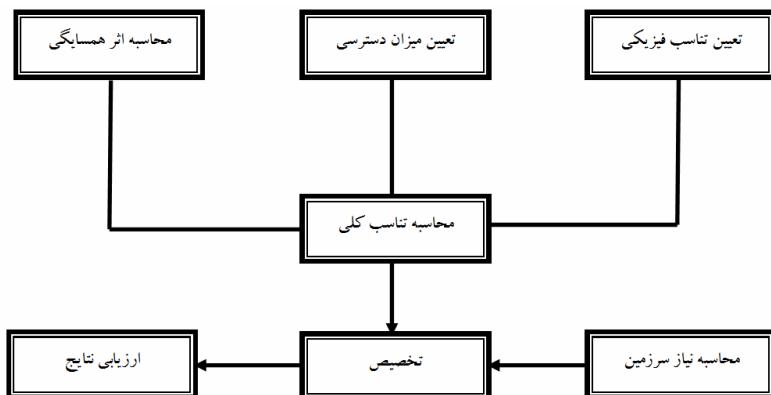


شکل (۱) موقعیت مکانی و توزیع کاربری های شهر شیراز در سال ۱۳۸۳

در این پژوهش علاوه بر داده های ارتفاعی و نقشه راه ها، از لایه های شش کاربری مسکونی، صنعتی، اداری، تفریحی، بهداشتی-درمانی و بایر در سال ۱۳۸۳ و نیز تصاویر ماهواره ای حاصل از سنجنده های TM و ETM<sup>+</sup> (شماره گذر ۱۶۳ و ردیف ۳۴) برای سال ۲۰۰۹ و بر روی ماهواره لندست استفاده شده است که قدرت تفکیک این تصاویر به ترتیب ۳۰ و ۲۸/۵ متر می باشد. بدین ترتیب که از داده های سال ۱۳۸۳ استفاده شده و وضعیت

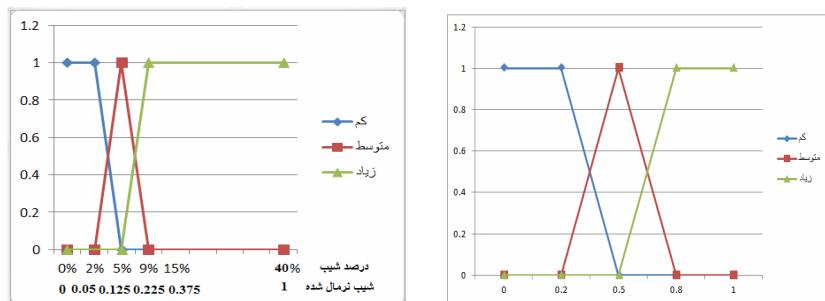
شهر برای سال ۱۳۸۸ مدل‌سازی می‌شود. سپس با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای، شبیه‌سازی صورت گرفته مورد ارزیابی قرار می‌گیرد و دقت مدل با واقعیت مقایسه می‌شود.

مطابق شکل ۲ در ابتداء، با به کار گیری داده‌های مورد نیاز و روش‌های مناسب، نقشه‌های تناسب فیزیکی، دسترسی و اثر همسایگی تولید می‌شود و سپس با ترکیب این نقشه‌ها تناسب کلی برای هر پیکسل محاسبه می‌گردد. در مرحله بعد با توجه به نقشه تناسب کلی و نیاز سرزمین، فرآیند تخصیص صورت می‌پذیرد.

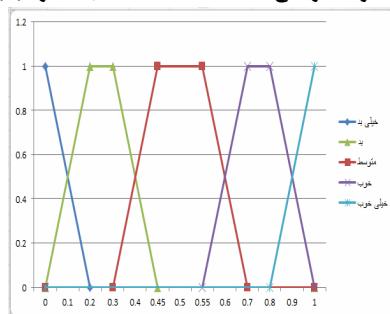


شکل (۲) چارچوب مدل پیشنهادی

یکی از مواردی که در برنامه‌ریزی‌های شهری باید به آن توجه داشت ژئومورفولوژی شهری است که به ساختار زمین‌شناسی شهر و پیرامون آن می‌پردازد و در آن روند رشد شهری مشخص می‌گردد. در همین راستا در این تحقیق فاکتورهای شب و ارتفاع به عنوان دو عامل تأثیرگذار در رشد شهری در نظر گرفته شده‌اند. جهت تعیین اثر فاکتورهای فیزیکی زمین یعنی شب و ارتفاع، ابتدا برای هر کدام از این فاکتورها با استفاده از دانش کارشناسی توابع عضویت تعریف می‌گردد (شکل ۳ و ۵). همچنین قبل از تعریف توابع عضویت، باید نقشه‌ها نرمال‌سازی شوند.



شکل شماره (۳) تابع عضویت ارتفاع



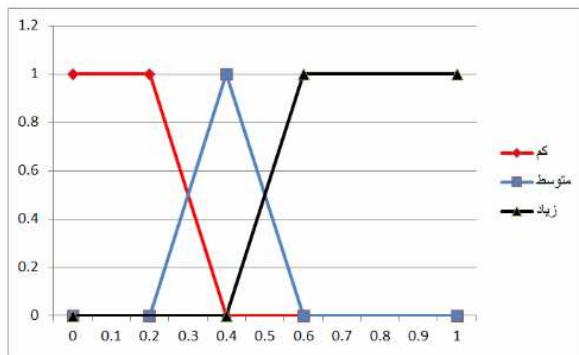
شکل شماره (۵) تابع عضویت خروجی تناسب فیزیکی

بعد از تعریف توابع عضویت و نیز قوانین انتقال فازی، مطابق جدول (۱) از موتور استنتاج ممدادی برای پردازش داده‌ها و تهیه نقشه تناسب فیزیکی، استفاده می‌شود.

جدول (۱) چند نمونه از قوانین انتقال برای محاسبه تناسب فیزیکی

تناسب فیزیکی	ارتفاع	شیب
خیلی خوب	کم	کم
خوب	کم	متوسط
خیلی بد	زیاد	زیاد
خیلی بد	متوسط	زیاد
بد	زیاد	متوسط

شبکه حمل و نقل یکی از مهم‌ترین عوامل در تسريع روند توسعه شهری است. از جمله فاکتورهای دسترسی، دسترسی به ایستگاه‌های مترو، پایانه‌های حمل و نقل و همچنین دسترسی به آزادراه‌ها، بزرگراه‌ها و خیابان‌های اصلی و فرعی هستند که در این تحقیق با توجه به داده‌های موجود، دسترسی به راههای اصلی و فرعی به عنوان عوامل تأثیرگذار در رشد شهری در نظر گرفته شدند. برای محاسبه میزان دسترسی، ابتدا توابع عضویت (شکل ۶) و قوانین انتقال (جدول ۲) تعریف شده و سپس با استفاده از موتور استنتاج فازی به تهییه نقشه دسترسی پرداخته می‌شود.



شکل شماره (۶) تابع عضویت فاصله

جدول شماره (۲) چند نمونه از قوانین انتقال برای محاسبه میزان دسترسی

دسترسی	فاصله تا راه فرعی	فاصله تا راه اصلی
خیلی خوب	کم	کم
خوب	کم	متوسط
خیلی بد	زیاد	زیاد
بد	متوسط	زیاد
بد	زیاد	متوسط

ساخтар و شکل همسایگی به دلیل بیان محدوده مؤثر بر تغییر وضعیت سلول، یکی از اجزای مهم اتوماسیون سلولی است. در این تحقیق به منظور بررسی اثر همسایگی بر



خروجی نهایی از همسایگی‌هایی با ابعاد ۸ سلوول و به صورت دایره‌ای استفاده شد. محاسبه اثر کاربری‌های مجاور که در CA تحت عنوان اثر همسایگی شناخته می‌شود، با روش فاکتور غنی سازی صورت می‌پذیرد. به این ترتیب که ابتدا با رابطه ۲ اثر هریک از کاربری‌ها و در فواصل مختلف از سلوول مرکزی بر پیکسل‌های دارای کاربری با بر محاسبه می‌شود (Karimi M. et al, 2012: 7):

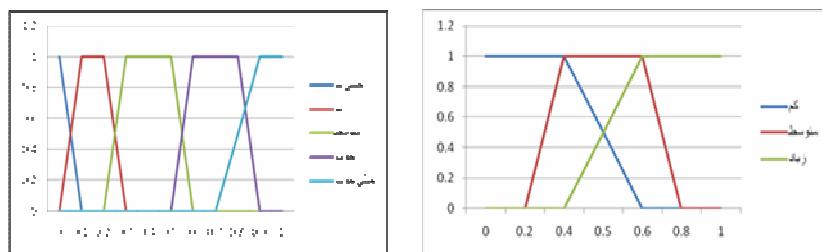
$$F_{kdi} = \frac{\frac{n_{kdi}}{n_{di}}}{\frac{N_k}{N}} \quad \text{رابطه (۲)}$$

در این رابطه  $F$  فاکتور غنی‌سازی،  $i$  پیکسل مرکزی،  $d$  فاصله،  $k$  کاربری،  $n$  تراکم محلی و  $N$  تراکم کلی می‌باشند. در مرحله بعد با استفاده از رابطه (۳) اثر کاربری‌های مختلف با هم جمع شده و اثر همسایگی نهایی محاسبه می‌شود (Karimi M. et al, 2012: 10):

$$N = \sum_d \sum_k w_{d,k} \quad d = \sqrt{dx^2 + dy^2} \quad \text{رابطه (۳)}$$

در این تحقیق برای محاسبه اثر همسایگی، از شش کاربری صنعتی، مسکونی، اداری، تفریحی، بهداشتی و با بر بعنهوان حالت و وضعیت سلوول‌ها استفاده می‌شود. ساختار کلی مدل از قانون تابلو تبعیت می‌کند. بنابر این سلوول‌هایی که در اطراف خود همه انواع کاربری‌ها را دارند از اثر همسایگی بیشتری برخوردار هستند.

در مراحل قبل برای هر یک از سلوول‌ها در منطقه مورد مطالعه، سه عدد به عنوان وضعیت ژئومورفولوژی، میزان دسترسی به شبکه حمل و نقل و اثر همسایگی سلوول‌های اطراف محاسبه شد. تلفیق سه عدد ذکر شده و محاسبه یک عدد به عنوان پتانسیل نهایی سلوول برای شرکت در فرآیند توسعه، تحت عنوان محاسبه تناسب کلی شناخته می‌شود. برای محاسبه تناسب کلی یک سیستم فازی ایجاد می‌شود که از سه بخش توابع عضویت (شکل ۷)، قوانین انتقال (جدول ۳) و موتور استنتاج تشکیل شده است.



شکل (۷) توابع عضویت ورودی (راست) و خروجی (چپ) برای محاسبه تناسب کلی

جدول (۳) چند نمونه از قوانین انتقال برای محاسبه تناسب کلی

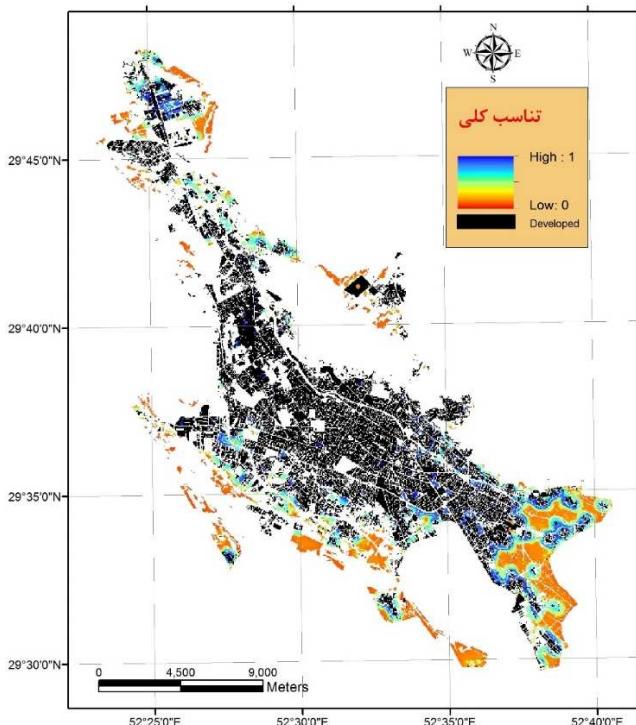
خروجی	اثر همسایگی	میزان دسترسی	تناسب فیزیکی
خیلی خوب	زیاد	زیاد	زیاد
خیلی خوب	زیاد	زیاد	متوسط
خوب	کم	زیاد	زیاد
متوسط	کم	متوسط	زیاد
متوسط	متوسط	متوسط	متوسط
بد	متوسط	متوسط	کم

تا این مرحله برای تمام پیکسل‌ها تناسب کلی محاسبه شده و این تناسب به عنوان پتانسیل این پیکسل‌ها برای تغییر وضعیت به حالت شهری (توسعه به سایر کاربری‌ها) شناخته می‌شود یعنی پیکسل‌های با بری که دارای پتانسیل بیشتری می‌باشند برای تغییر وضعیت به حالت شهری در اولویت قرار دارند.

یکی دیگر از بخش‌های مهم مدل در مدل‌سازی توسعه شهری، بررسی میزان تقاضای سرزمین به توسعه می‌باشد. بدین منظور وضعیت گسترش شهر در دو یا چند بازه زمانی مورد بررسی قرار گرفته تا میزان و جهت توسعه کلی شهر مشخص گردد. در این تحقیق از لایه کاربری‌های شهر در سال ۱۳۸۳ به عنوان زمان مبدأ (حالت اولیه) و از تصاویر ماهواره‌ای محدوده در سال ۱۳۸۸ به عنوان زمان هدف (حالت توسعه‌یافته) استفاده شده است و با

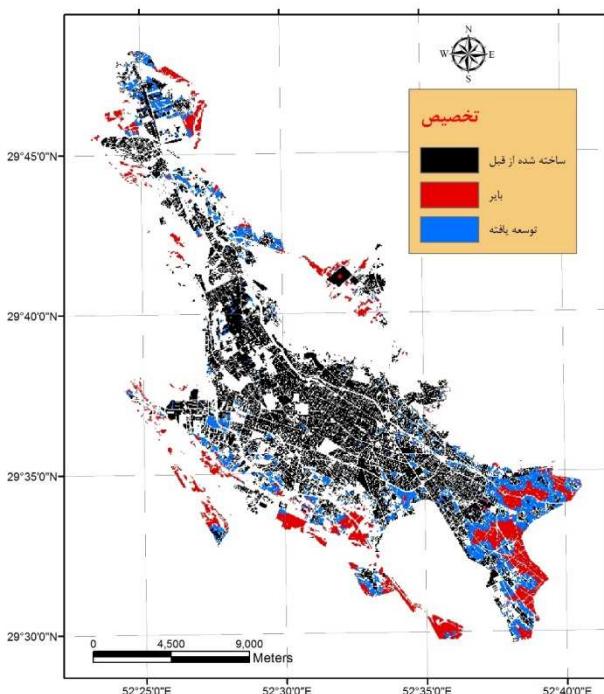
مقایسه این دو حالت مشخص شد که حدود ۴۰۷ پیکسل از کاربری بایر به ساخته شده تغییر کاربری داده اند.

مدل پیشنهادی برای لایه های کاربری شهر شیراز در سال ۱۳۸۳ اجرا شد. بدین منظور در نرم افزار ArcGIS 10 به هریک از این کاربری ها یک کد اختصاص داده شده و فرمت رستر به فرمت ASCII قابل اجرا در نرم افزار MATLAB تبدیل گردید. فرآیند پردازش داده ها و محاسبه اثر همسایگی با در نظر گرفتن شعاع ۸ پیکسل دایره ای صورت پذیرفت و برای هریک از کاربری ها یک ماتریس اثر همسایگی به دست آمد. در نهایت با تلفیق روش های اتوماسیون سلوی و توابع فازی، نقشه اثر همسایگی مطابق شکل ۸ به دست آمد.



شکل شماره (۸) نقشه تناسب کلی شهر شیراز در سال ۱۳۸۳

جهت انجام فرآیند تخصیص حد آستانه ۰/۹ برای تناسب کلی درنظر گرفته شده و فرض شد تمام پیکسل‌هایی که در سال مبنا دارای کاربری بایر بوده و نیز تناسب کلی بالا ۰/۹ دارند، از سال مبنا تا سال هدف از کاربری بایر به کاربری ساخته شده تغییر حالت می‌دهند (شکل ۹).



شکل شماره (۹) فرآیند تخصیص

#### یافته‌ها

با بررسی نقشه خروجی مدل مشخص می‌شود که حدود ۳/۶ درصد از پیکسل‌ها دارای تناسب کلی بالای ۰/۹ می‌باشند. پس درصورتی که پتانسیل ۰/۹ به عنوان حد آستانه تخصیص کاربری در نظر گرفته شود، حدود ۷۳۰ پیکسل در فرآیند تخصیص شرکت



می‌کند. از مقایسه نقشه مدل‌سازی شده در سال هدف و نقشه واقعی شهر در این سال مشخص می‌شود که ۳۲۱ پیکسل در هر دو نقشه از کاربری بایر به کاربری ساخته شده تغییر کرده‌اند. هم‌چنین ۴۰۹ پیکسل وجود دارد که در نقشه مدل‌سازی از بایر به ساخته شده تبدیل شده، ولی در واقعیت تغییر کاربری نداده‌اند و نیز ۸۶ پیکسل موجود می‌باشد که در واقعیت از کاربری بایر

به ساخته شده تبدیل شده‌اند ولی در مدل‌سازی این تغییر کاربری برای آنها لحاظ نشده است، جدول (۴) خلاصه این نتایج را نشان می‌دهد. در جدول (۴)، دقت کلی نمایانگر نسبت پیکسل‌های درست تخصیص داده شده در تعداد کل پیکسل‌ها می‌باشد. دقت کاربر نشان دهنده درصد پیکسل‌های ساخته شده در واقعیت است که درست پیش‌بینی شده اند و دقت تولید کننده برابر درصد پیکسل‌های ساخته شده از نقشه شبیه سازی است که برای آنها تخصیص به درستی صورت گرفته است. شاخص سازگاری نیز از لحاظ کردن توام دقت کاربر و تولید کننده به دست می‌آید.

جدول شماره (۴) ماتریس مقایسه و شاخص‌های دقت برای خروجی مدل

		واقعیت	
Fuzzy		ساخته شده	باير
ساخته شده		۳۲۱	۴۰۹
باير		۸۶	۱۹۳۶۴
دقت کلی	دقت کاربر	دقت تولیدکننده	شاخص سازگاری
۰/۹۷۵	۰/۷۸۸	۰/۴۳۹	۰/۳۹۳

### بحث و نتیجه‌گیری

مساله مدل‌سازی رشد شهری و پیش‌بینی نحوه گسترش شهرها در آینده یکی از مسائلی با اهمیت بالا برای مدیران و کارشناسان در حوزه برنامه‌ریزی شهری می‌باشد. تاکنون روش‌های مختلفی برای حل این مساله به کار گرفته شده که CA یکی از پرکاربردترین این روش‌ها می‌باشد. این مقاله کارایی مدل‌سازی CA، سیستم‌های فازی و GIS را در یک مدل تلفیقی



و به منظور مدل‌سازی رشد شهری شیراز مورد بررسی و ارزیابی قرار داده است. مدل پیشنهادی این تحقیق با هدف شناسایی و بهبود درک کاربران از عوامل فیزیکی، فاکتورهای دسترسی و اثر همسایگی که بر توسعه شهری تأثیر می‌گذارند و نیز برای یافتن محتمل‌ترین مکان‌ها برای توسعه شهری آینده شهر شیراز، مورد استفاده قرار گرفته است. نتایج بهدست آمده از این ارزیابی، دیدگاه‌های قابل توجهی را در مورد شبیه‌سازی توسعه‌های آتی شهری ارائه می‌دهد.

هدف مدل پیشنهادی، افزایش قابلیت روش اتوماسیون سلولی در مدل‌سازی فرآیندهای پیچیده مکانی، با استفاده از ترکیب این روش با منطق فازی می‌باشد. در این راستا توسعه شهر شیراز بین سال‌های ۱۳۸۳ تا ۱۳۸۸ با پیاده‌سازی مدل ترکیبی بر روی لایه‌های کاربری سال ۱۳۸۳، شبیه‌سازی شد. به‌منظور مدل‌سازی روند توسعه از میان فاکتورهای مؤثر، فاکتور تناسب فیزیکی، میزان دسترسی و اثر همسایگی به عنوان فاکتور اصلی مورد نظر قرار گرفت. مقایسه نتایج مدل با تصاویر ماهواره‌ای نشان می‌دهد حدود ۸۰ درصد از پیکسل‌هایی که در واقعیت از کاربری بایر به کاربری ساخته شده تغییر حالت داده‌اند، در شبیه‌سازی نیز شناسایی شده‌اند. این دقت در مقایسه با دقت ۷۵ درصد حاصل از مدل‌سازی با روش اتوماسیون سلولی (بدون استفاده از منطق فازی) در تحقیق انجام شده توسط ملکی (ملکی، ۱۳۸۹: ۵۶) قابل قبول می‌باشد. نتایج تحقیق، گامی به سمت جلو می‌باشد، زیرا مدل پیشنهادی با افزایش قابلیت اتوماسیون سلولی در مدل‌سازی پروسه‌های پیچیده مکانی به دقت مطلوب‌تری نیز دست پیدا کرده است. نتایج حاصل از این مدل‌سازی می‌تواند جهت اخذ تصمیم‌های بهینه در اختیار برنامه‌ریزان شهری قرار گیرد.



## منابع

- ربانی، امیر (۱۳۹۰)، «مدل‌سازی گسترش شهری با بهره‌گیری از مدل خودکارهی ترکیبی و روش بهینه‌سازی توده ذرات»، نشریه علمی-پژوهشی علوم و فنون نقشه برداری، دوره اول شماره ۳، صفحات ۳۹-۴۶.
- سروستانی، مهدی (۱۳۸۸)، «بررسی روند رشد شهر شیراز و تاثیر آن بر فضای سبز طی سه دهه گذشته»، مجموعه مقالات همایش ژئوماتیک سازمان نقشه برداری کشور، تهران، ایران.
- مرادی، مریم (۱۳۹۰)، «مدل‌سازی توسعه سکونتگاه‌های شهری با استفاده از اتوماتای سلوی فازی»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده مهندسی نقشه‌برداری، دانشگاه خواجه نصیرالدین طوسی، تهران، ایران.
- مرکز آمار ایران، سالنامه آماری (۱۳۹۰)، سالنامه آماری استان فارس.
- ملکی، داود (۱۳۸۹)، «مدل‌سازی توسعه شهری با استفاده از روش اتوماتای سلوی»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده مهندسی نقشه‌برداری، دانشگاه خواجه نصیرالدین طوسی، تهران، ایران.
- Al\_Ahmadi, K., See, L. (2009), “Calibration of a fuzzy Cellular Automata model of urban dynamics in Saudi Arabia”, *Ecological Complexity*, 6(2), PP. 80-101.
  - Al\_Kheder, SH., Jun Wang, Jie Shan. (2006), “Fuzzy cellular Automata Approach for Urban Growth Modeling”, American Society for Photogrammetry and Remote Sensing Annual Conference, Reno, Nevada.
  - Bandini, S., Worsch, T. (2001), “Theoretical and Practical Issues on Cellular Automata, Proceedings of the Fourth International Conference on Cellular Automata for Research and Industry, PP 108– 116.
  - Dietzel, R. (2004), “Spatial differences in multi-resolution urban automata modeling, *Transactions in GIS*, Vol. 8, PP 479–92.

- Engelen, G. (1993), “Cellular automata and fractal urban form: a cellular modelling approach to the evolution of urban land-use”, *Environment and Planning A*, Vol. 25, Pp. 1175–99.
- Karimia M., Sharifib M.A., Mesgaria M.S. (2012), “Modeling land use interaction using linguistic variables”, *International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation*, Vol. 16, PP. 42–53.
- Kocabas, V., Dragicevic, S., (2006), “Assessing Cellular Automata model behaviour using a sensitivity analysis approach, Computers”, *Environment, and Urban Systems*, Vol. 30(6), Pp. 921–953.
- Liu, Y., S.R. Phinn (2003), “Modeling urban development with cellular automata incorporating fuzzy-set approaches, Computers”, *Environment and Urban Systems*, Vol. 27(6), PP. 637-658.
- Malczewski, J. (2006), “Ordered Weighted Averaging with fuzzy quantifiers: GIS-based multicriteria evaluation for land-use suitability analysis, *International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation*, Vol. 8, PP. 270–277.
- Menard, J. (2005), “Exploration of spatial scale sensitivity in geographic cellular automata”, *Environment and Planning*, B, Vol. 32, Pp. 693–714.
- Openshaw, S. (1998), “Neural network, genetic, and fuzzy logic models of spatial interaction”, *Environment and Planning*, A, Vol. 30(10), PP. 1857-1872.
- Qingsheng Yang, Xia Li, Xun Shi (2008), “Cellular Automata for simulating land use changes based on support vector machines”, *Computers & Geosciences*, Vol. 34, PP. 592–602.
- Riccioli, F., Toufic El Asmar & Jean-Pierre El Asmar & Roberto Fratini (2013), “Use of cellular automata in the study of variables involved in land use changes”, *Environ Monit Assess*, Vol. 185, PP. 5361–5374.



- Stevens, S. (2007), “A GIS-based irregular cellular automata model of landuse change”, *Environment and Planning B: Planning and Design*, Vol. 34, PP. 708–24.
- Veldkamp, A., Kok, K. (2001), “Evaluating impact of spatial scales on land use pattern analysis in Central America, Agriculture”, *Ecosystems and Environment*, Vol. 85, PP. 205-221.
- Verburg PH, De Nijs TCM, Van Ritsema Eck J, Visser H, De Jong K. (2004), “A method to analysis neighborhood characteristics of land use patterns”, *Computers Environment Urban Systems*, Vol. 28, PP. 667–690.
- White, R., Engelen, G. (1997), “Cellular automata as the basis of integrated dynamic regional modeling”, *Environment and Planning*, Vol. 24(2), PP. 235-246.
- Wu, F. (1996), “A linguistic cellular automata simulation approach for sustainable land development in a fast growing region”, *Computers Environment and Urban Systems*, Vol. 20, PP. 367–87.
- Yongjiu, F. (2011), “Modeling dynamic urban growth using Cellular Automata and particle swarm optimization rules”, *International Journal of Landscape and Urban Planning*, Vol. 102(3), PP. 188-196.