

## بررسی رشد فرم فضایی - کالبدی شهر با استفاده از مدل‌های کمی مطالعه موردی: شهر سردرود

رسول قربانی<sup>۱</sup>

مهدیه طاهونی<sup>۲</sup>

### چکیده

رشد شهری در نفس خود خصلتی سرکش دارد. لذا نیازمند مهار و هدایت است سیاست‌گذاری رشد شهری مسئولیتی خطیر است؛ زیرا از یک طرف باید به زدودن نابسامانی‌های پیردازد و از طرف دیگر با هدایت عقلایی ساخت‌وسازها از بروز و پیدایش ناهنجاری‌ها بهویژه از ابعاد کالبدی آن جلوگیری نماید.

محدوده مورد مطالعه در این تحقیق شهر سردرود و روش تحقیق تحلیلی - تطبیقی است که داده‌ها و اطلاعات موردنیاز به صورت اسنادی و میدانی تهیه گردیده است. در روش تحلیل داده‌ها از مدل‌های کمی آتروپی نسبی، ضریب گری، موران و ضریب جنبی استفاده شده نتایج به دست آمده از اندازه‌گیری مدل‌های فضایی - کالبدی نشان‌دهنده این است که فرم شهر الگوی تجمع تصادفی تکقطبی بوده که به سمت پراکنش شهری پیش رفته و می‌رود و مقادیر شاخص‌ها در سال ۱۳۷۸ و ۱۳۹۰ به ترتیب بدین صورت است: (آتروپی نسبی = ۸۵/۰، جنبی = ۳۵/۰، موران = ۰/۰۳)، گری (۰/۰۵) و (آتروپی نسبی = ۹۱/۰، جنبی = ۳۶/۰، موران = ۰/۰۱)، گری (۱/۹۹). در کل، این مقادیر نشان می‌دهد که شهر به سمت الگوی پراکندگی پیش رفته است و موجب از بین رفتن زمین‌های کشاورزی و باغات شده است، به طوری که در شهر سردرود در سال ۱۳۷۸ سهم باغات و اراضی کشاورزی ۶۵/۲ درصد از کاربری‌ها بوده در حالی که در سال ۱۳۹۰ به ۲۶/۳۵ درصد رسیده است و به تبع آن ساختار فضایی و کالبدی شهر در طول زمان تغییریافته است.

۱- استاد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، عضو هیئت علمی دانشگاه تبریز

۲- دانشجوی دکترای رشته‌ی جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه تبریز (نویسنده مسئول)

Email: Mahdieh.tahooni69@yahoo.com

## واژگان کلیدی: بررسی، فرم کالبدی – فضایی، مدل‌های کمی، سردرود مقدمه

توسعه ناموزون و گسترش بی‌رویه شهرها، موضوعی است که از دیرباز دانش‌پژوهان علاقه‌مند به مسائل شهری را به چالش کشانده است. بررسی روند تاریخی توسعه شهرهای جهان نیز بیانگر گسترش الگوی توسعه پراکنده و ناموزون شهر در کشورهای مختلف جهان است. این پدیده که از ابتدای قرن بیست آغاز شد، پس از جنگ جهانی دوم در بسیاری از شهرهای جهان تسریع یافته و در دهه‌های اخیر در اغلب شهرها مسئله‌ساز و مشکل‌آفرین شده است (پورمحمدی و کسری، ۱۳۹۰: ۳۳). متأسفانه برنامه‌ریزی شهری معاصر نه تنها نتوانسته است بر این مشکلات فائق آید بلکه گاهی خود به تشدید آن‌ها کمک کرده است. در کشورهای توسعه‌یافته، روند پراکنش شهری حاصل نگرش مدرنیستی به فضاهای شهری و تأکید بر دو اصل جدایی عملکردی و اتکا به اتومبیل در حمل و نقل شهری است. در زمان ما توسعه فیزیکی ناموزون شهرها، یکی از مسائل مهم را در کاربری زمین پدید آورده است. این توسعه درواقع ادامه گسترش شهر در اطراف آن است؛ زیرا در اطراف شهرهای بزرگ، مناطقی وجود دارد که همواره، دوره انتقال از بهره‌برداری‌های روستایی به شهری را می‌گذرانند (شکویی، ۱۳۸۴: ۲۱۳). تحولات پیچیده‌ی اقتصادی و فنی که پس از انقلاب صنعتی شکل گرفته بود، موجب تغییرات عمیق‌تری در اندازه شهرها، نسبت جمعیت ساکن در آن‌ها و آنگ رشد شهرنشینی گردید (johnson, 1998: 18).

بعد از جنگ جهانی دوم، توسعه شهری در کشورهای توسعه‌یافته با نگیذهای متفاوتی شکل گرفت. روند حاکم بر توسعه شهری در این کشورها عبارت‌اند از:

دوره اول: گسترش‌های شهری که خارج از منطقه شهری اتفاق افتاد؛

دوره دوم: گسترش‌های شهری در نواحی‌ای که در داخل منطقه شهری استقرار یافته‌اند؛

دوره سوم: یا امروزین آن گسترش شهر در تداوم با شهر اصلی (مرکزی)، که درواقع ادامه گسترش کالبدی شهرهای قدیمی و یا شهرهای جدید است. (Merlin, 2000: 23) سده بیستم میلادی با کمی بیش از یک میلیارد نفر جمعیت و ۱۰ درصد شهرنشین

آغازشده و باکمی بیش از شش میلیارد نفر و ۵۰ درصد شهرنشین خاتمه یافته است (صرافی، ۱۳۸۱: ۳). درمجموع باید گفت که جمعیت شهری جهان در چند دهه گذشته رشد سریعی داشته است. در دوره ۱۹۹۰-۱۹۵۰ جمعیت شهری جهان بیش از ۳ برابر شد و از ۷۳۰ میلیون به ۲/۳ میلیارد نفر رسید، احتمال می‌رود که بین سال‌های ۱۹۹۰-۲۰۲۰ این میزان دو برابر گردد و به بیش از ۴/۶ میلیارد نفر برسد. (Devas & Rekodi, ۱:)

199

در این میان مهم‌ترین اثر پدیده‌های افزایش جمعیت و شهرنشینی تغییر فرم کالبدی و فضایی شهر است (Parhas, 1993: 133); و شهرها به عنوان عاملان اصلی در آبادگی‌های زیستمحیطی، مصرف بیشتر انرژی، توسعه بدون برنامه‌ریزی، افزایش هزینه‌های سوخت، افزایش هزینه‌های زیرساخت‌ها، به زیرساخت و ساز رفتن اراضی مرغوب کشاورزی (رهنما و عباسزاده، ۹۳: ۱۳۸۷)، کاهش کیفیت محیطی و نابودی منابع مطرد شده‌اند. که از ظرفیت‌های زیستمحیطی خود عبور کرده و حتی فراتر از محیط بلافصل رفته‌اند. در عین حال شهرها نیروی محرک اقتصاد هستند و نیمی از جمعیت جهان را در خود جای داده‌اند، درواقع یکی از موضوعات حیاتی قرن بیست و یکم در ارتباط با پایداری، شکل شهر یا چگونگی رشد و توسعه شهر در فضا هست (حسینیون، ۱۲: ۱۳۸۵). بررسی مراحل رشد و توسعه کالبدی شهرهای جهان از گذشته تا به امروز نشان می‌دهد که تغییرات تکنولوژیک قرن اخیر بخصوص تکنولوژی حمل و نقل، باعث رشد سریع فیزیکی این شهرها و تبدیل شهرهای فشرده به شهرهای گستردۀ شده است؛ اما به دنبال تأثیرات نامطلوب اقتصادی، اجتماعی و زیست - محیطی که الگوی اخیر به همراه داشت، از سیاست‌ها و روش‌هایی برای کنترل این نوع رشد و فشرده‌سازی شهرها استفاده شد (اطهاری، ۱۳۷۶: ۳۶).

توسعه شهری در ایران دارای سابقه‌ای نه‌چندان دور است، به طوری که باروی کار آمدن رضاخان فعالیت‌های شدیدی در زمینه تغییرات فیزیکی شهرها، صورت گرفت (مشهدی زاده دهقانی، ۱۳۸۳: ۱۳۸۸). دولت پهلوی در اولین برخورد با شهر، دگرگونی کالبد شهر را در دستور کار قرارداد، با این باور که دگرگونی کالبدی و شکلی، تغییرات پایه‌ای و محتوایی را سبب خواهد شد و الگوی لازم را از دگرگونی‌های کالبدی فضایی حادث‌شده در قرن

نوزدهم شهر صنعتی بر خواهد گرفت. لذا در این دوره، برای اولین بار در تاریخ شهر گرایی و شهرنشینی کشور، دولت بر آن می‌شود که چهره و سازمان شهر را نه برم بنای تفکر و تحول درونی بلکه بر اندیشه و تغییری بروني دگرگون سازد (حیبی، ۱۳۷۵: ۱۵۷). برادر تحولات اقتصادی، اجتماعی، سیاسی سدهی حاضر در ایران جمعیت شهرنشین کشور همواره روند افزایشی را در طی این سالها طی کرده است تا جایی که درصد شهرنشینان کشور از حدود ۳۱ درصد در سال ۱۳۳۵ به حدود ۷۰ درصد در سال ۱۳۸۵ رسیده است (سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵). بدیهی است که این تغییر و فعل و انفعالات جمعیتی در بعد کالبدی شهرها تأثیری تعیین‌کننده و نمایان داشته و این امر باعث نابسامانی بازار زمین شهری و مخصوصاً بلااستفاده ماندن بخش وسیعی از اراضی داخل محدوده شهری و عارضه منفی گسترش شهرها شده است؛ و مطرح کردن الگوهای مختلف توسعه شهری مانند شهر شعاعی، شهر خطی، شهر شطرنجی، شهر مرکزی، شهر عمودی و بسیاری از الگوهای دیگر بیانگر تلاش برای رفع مسایل و مشکلات از طریق اصلاح الگوی رشد شهری بوده است.

با توجه به اینکه، نرخ رشد جمعیت شهرهای پیرامونی کلانشهر تبریز در سال ۹۰- ۱۳۸۵ در شهرهای سردواد، ایلخچی، اسکو و باسمنج به ترتیب ۲، ۱/۸، ۰/۸۷ و ۰/۸۳ می‌باشد که نرخ رشد شهر سردواد، از تمامی شهرهای پیرامونی کلانشهر تبریز بیشتر می‌باشد. بررسی آمارهای مربوط به شهر سردواد حاکی از تغییرات رشد جمعیت و مراحل رشد و توسعه شهر است به طوری که جمعیت طی دوره ۳۵ ساله (۱۳۵۵- ۱۳۹۰) ۲/۶ برابر و مساحت شهر ۲/۷ برابر شده است.

جدول شماره (۱): مقایسه نرخ رشد جمعیت در شهرهای پیرامونی کلانشهر تبریز

شهر	۵۵-۶۵	۶۵-۷۵	۷۵-۸۵	۸۵-۹۰
سردواد	۲/۹	۱/۶	۴/۰۵	۲
ایلخچی	۴/۱۳	۲/۵۱	۳/۱	۱/۸
اسکو	۲/۲	۰/۴۴	۱/۲۴	۰/۸۷
باسمنج	۲/۲۵	۱/۴۵	۳/۲۳	۰/۸۳
تبریز	۴/۹۷	۲/۰۶	۱/۸	۱/۴۲

مأخذ: نگارنده بر اساس سرشماری‌های سال‌های ۱۳۹۰- ۱۳۵۵



و افزایش صنایع در نزدیکی کلانشهر تبریز که در محدوده شهر سرد روود قرار گرفته است، نقش مهمی در تغییرات فضایی-کالبدی شهر سردرود داشته است به طوری که با مقایسه جایگاه بخش‌های مختلف اقتصادی شهر سردرود نسبت به استان آذربایجان شرقی، نرخ رشد کل اقتصاد مرجع برای سالهای ۱۳۸۵-۱۳۷۵ برابر  $1/6$  و ساختار اقتصادی استان در طی دوره مذکور همواره منفی و دارای روند نزولی بوده است و ضریب تغییرات ساختار اقتصادی استان در طی دوره ۱۳۷۵-۸۵ معادل  $126/3$  درصد و در مقابل شهر سردرود با ضریب تغییرات بالا معادل  $164/7$  درصد هست.

درنتیجه افزایش جمعیت و افزایش صنایع در شهر سردرود منجر به ساخت‌وسازهای بدون برنامه و تغییرات زیاد ساختار فضایی-کالبدی شهر، از بین رفتن زمین‌های کشاورزی (به‌طوری‌که مساحت اراضی کشاورزی و باغات در سال ۱۳۷۸،  $6382180$  مترمربع  $65/2$  درصد) بوده، در سال ۱۳۹۰،  $3252635$  ( $26/35$  درصد) و بروز مشکلات متعدد فضایی - کالبدی، زیست‌محیطی، اجتماعی و اقتصادی، از جمله تغییر کاربری زمین‌های کشاورزی، آلودگی هوا، آب، خاک، تأثیرات منفی بر فضای سبز و غیره در شهر سردرود شده است؛ و این امر از آسایش و رفاه شهروندان و خدمات‌دهی به آن‌ها کاسته است. لذا پژوهش حاضر با شناخت و اندازه‌گیری الگوی رشد کالبدی - فضایی شهر در دو دوره ۱۳۷۸ و ۱۳۹۱، تغییر و تحولات آن در ابعاد زمان و مکان می‌تواند ما را به درک منطقی این عوامل آگاه و به شناخت ریشه‌ای مسائل و مشکلات شهر و مقابله منطقی و صحیح با مشکلات و همچنین طراحی اندیشمندانه و مدبرانه توسعه آتی شهر یاری رساند.

مطالعات پراکنده‌ای از سوی محققان صورت پذیرفته است که به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود:

- فرخلو و زنگنه شهرکی: (۱۳۸۷) در مقاله‌ی شناخت الگوی رشد کالبدی - فضایی شهر با استفاده از مدل‌های کمی مطالعه موردي: تهران چنین بیان می‌کند که شهر تهران از نظر رشد و گسترش فضایی درگذشته از رشد آرام و فشردگی نسبی برخوردار بوده است، اما با شروع شهرنشینی سریع و مهاجرت‌های بی‌رویه روستا - شهری، رشد مساحت آن

بسیار سریع می‌شود، چنانکه می‌توان الگوی رشد پراکنده یا گسترش افقی برویه را برای این شهر متصور شد.

- ابراهیم‌زاده و رفیعی: (۱۳۸۸) در مقاله‌ی الگوی گسترش کالبدی - فضای شهر مرودشت با استفاده از مدل آنتروپی شانون و هلدرن و ارائه الگوی گسترش مطلوب آتی آن به این نتیجه رسیده‌اند که الگوی قطاعی - مرمرکز به عنوان الگوی مطلوب گسترش آتی شهر است که برای تحقق این امر بایستی با تقدم زمانی و مکانی از الگوی گسترش مرمرکز درون بافتی و در عین حال الگوی پیوسته قطاعی با توسعه سیستم شبکه ارتباطی متقاطع و مورب بهره گرفت.

- لطفی و دیگران: (۱۳۹۱) در مقاله‌ی الگوی گسترش کالبدی - فضای شهر مراغه با استفاده از مدل‌های کمی به این نتیجه رسیده‌اند که شهر مراغه از نظر رشد کالبدی - فضایی در گذشته رشدی آرام و فشرده داشته که با شروع شهرنشینی سریع، رشد شتابان شهری را تجربه کرده است به طوری که مساحت شهر در این دوره ۱۶/۵ برابر افزایش یافته است که برای تغییر نوع رشد و دستیابی به توسعه پایدار شهری الگوی رشد فشرده به عنوان الگوی توسعه آتی پیشنهادشده است.

اهداف پژوهش عبارت‌اند از:

- بررسی الگوی رشد شهر و تأثیر آن در تحولات فرم فضایی - کالبدی شهر سردرود.
- ارائه راه حل‌های مناسب برای جلوگیری از تخریب باغات و اراضی کشاورزی و بهینه‌سازی فرم فضایی - کالبدی شهر سردرود. در سال‌های آتی.

با توجه به مسائل فوق و اهمیت موضوع، پژوهش به این شکل مطرح می‌شود که:

- آیا الگوی رشد شهر سردرود از گذشته تاکنون از نوع الگوی گسترش افقی بوده یا نه؟

### مبانی نظری

فرم شهر به عنوان الگوی توزیع فضایی فعالیت‌های انسان در برده خاصی از زمان تعریف می‌شود (Anderson, 1995:34) شکل یا الگوی رشد شهرها در کشورهای مختلف از تنوع زیادی برخوردار است؛ اما به طور کلی رشد شهر به صورت یک فرآیند دوگانه گسترش بیرونی و رشد فیزیکی سریع یا رشد درونی و سازماندهی مجدد است. هر کدام از

این دو روش کالبد متفاوت و جداگانه‌ای از دیگری ایجاد می‌نمایند. توافق مشترکی در تأثیر گسترش پراکنده چشم‌انداز شهری در کشورهای غربی وجود دارد. با این حال در مورد تعریف و اندازه دقیق آن توافقی وجود ندارد. (Malpezzi, 1999:26) اینکه چه گزینه‌هایی در ارتباط با شکل شهر وجود دارد نظرات مختلفی ارائه شده است. از میان صاحب‌نظران ((پرسمن)) در سال ۱۹۸۵ و ((مینری)) در سال ۱۹۹۲ چندین اشکال هندسی اصلی شهری به عنوان نمونه مشخص نموده‌اند: شهر پراکنده، شهر فشرده، شهر حاشیه‌ای، شهر کریدوری (کاتی و برتون، ۱۳۸۳:۷۹). عده‌ای نیز فرم‌های شهری را به دو گروه اصلی تقسیم کرده‌اند:

- متراکم کردن و فشرده‌سازی (نظريه توسعه فرم شهری فشرده)
- پراکنش و گستردگی شهری (نظريه توسعه گستردگی و فرم شهری که به توسعه کم تراکم منجر می‌شود) (مثنوی، ۱۳۸۱:۳۱)

بنابراین، دو نوع الگوی رشد اصلی شهر به صورت مفصل‌تر تشریح می‌گردد:

#### پراکنش شهری یا رشد افقی شهر

این شکل شهری در نیم قرن اخیر در قالب اصلاح "اسپرال" در ادبیات پژوهش‌های شهری وارد شده و به معنای مصرف بی‌رویه از زمین، توسعه‌ی یکنواخت و بی‌وقفه، توسعه‌ی غیرمتداول جهشی و استفاده‌ی ناکارآمد از زمین است. این الگو که در چند دهه اخیر ابتدا در کشورهای توسعه‌یافته به علت استفاده زیاد از اتومبیل شخصی و خومه‌نشینی، به وجود آمد، هم‌اکنون در بسیاری از هسته‌های کشورهای درحال توسعه دیده می‌شود پراکنش شهری بدون توسعه شهری امکان‌پذیر است اما تصور توسعه شهری بدون پراکنش مشکل می‌باشد (Hadly, 2000:13). برای پراکنش افقی می‌توان ابعاد مختلفی را در نظر گرفت. درواقع پراکنش افقی الگویی از کاربری زمین است که سطح پایینی از هشت بعد مختلف را نشان می‌دهد که این ابعاد عبارتند از

- تراکم: این پارامتر می‌تواند به وسیله اندازه‌گیری سرانه مصرف زمین الگوی پراکنش را مشخص سازد. (Gordan et al, 1997:92)

- تمرکز: تمرکز درجه‌ای است که توسعه بهجای اینکه در کل ناحیه پراکنش عادلانه داشته باشد به طور نامناسب تنها در فضاهای محدودی از کل ناحیه شهری واقع شده است.  
(زنگنه، ۱۳۸۷: ۱۷)



شکل شماره (۱): تمرکز

- پیوستگی: پیوسته در هر سطحی از تراکم ممکن است اتفاق بیافتد گرچه خروجی‌های مداوم از توسعه کم تراکم در حلقه‌های متعدد مرکز از مرکز شهری پیش می‌رود یا هسته عموماً به عنوان پراکنش افقی شناخته می‌شود (Harvey et al, 1965:9). تعدادی از مفسران ناپیوستگی را به عنوان یک ویژگی مهم پراکنش افقی تعیین می‌کنند و آن را به صورت توسعه جسته و گریخته که ترکیبی از قطعات توسعه یافته و توسعه نیافته را پشت سر می‌گذارد نیز تعریف کرده‌اند. (Ewing, 1997:9)



شکل شماره (۲): پیوستگی

- خوشبندی: در جهای است که توسعه به طور فشرده طبقه‌بندی شده تا مقدار زمین در هر مایل مربع از سرزمین‌های قابل توسعه که به وسیله کاربری‌های مسکونی یا غیرمسکونی اشغال می‌شود، به حداقل برسد. (همان: ۶۹۱). تصویر شماره ۳ مجموعه بندی را با یک مقدار توسعه در دو روش متفاوت نشان می‌دهد A از B مجموعه بندی بیشتری دارد.



شکل شماره (۳): خوشبندی

- مرکزیت: بعد مرکزیت درجه فشردگی و عدم فشردگی را به صورت کلی و به طور خاص اشکال تک‌هسته‌ای و چند‌هسته‌ای و پراکنش بدون هسته را به عنوان شاخص پراکنش مشخص می‌سازد.

- هسته‌ای یا قطبی بودن: حدی است که یک ناحیه شهری توسط الگوی یک هسته‌ای در مقابل الگوی چند‌هسته‌ای مشخص می‌شود. قطبی بودن و تمرکز لزوماً به هم مرتبط نیستند. (رهنمای دیگران، ۱۳۸۶: ۱۰۷)

- کاربری ترکیبی: درجه‌ای که کاربری‌های مختلف شهری درون یک ناحیه کوچک باشند و این مسئله در سراسر ناحیه شهری عمومیت می‌یابد. الگوهای منحصر به فرد زمین شامل تفکیک منازل محل‌های کار و تسهیلات و همچنین تعییض درآمدی در بین جوامع مسکونی، پراکندگی را سبب می‌شود.

- مجاورت: درجه‌ای است که کاربری‌های مختلف در یک ناحیه شهری به یکدیگر نزدیک‌اند و تنها حدی را که قسمت‌های کوچکی از ناحیه شهری به طور نمونه به یک کاربری اختصاص داده شده‌اند را به دست می‌دهد. (همان: ۱۰۷)

### رشد فشرده شهری (شهر فشرده)

برای تعریف دقیق از شهر فشرده تلاش‌های زیادی صورت گرفته است. برتون آن را شهری تعریف کرده که تراکم آن بالا و کاربری‌ها ترکیبی است و سیستم حمل و نقل عمومی خوبی دارد و پیاده‌روی و دوچرخه‌سواری را تشویق می‌کند (Burton, 2000:197). شهرهای فشرده از طریق متراکم کردن شهرهای موجود و تشویق مردم برای زندگی در شهرها و ساختمان‌های فشرده‌تر قابل دستیابی است (Williams et. Al, 1996:83).

### دیدگاه نظری تحقیق

بر اساس دیدگاه فضایی – کالبدی در جستجوی ماهیت فضا، در ارتباط با شهر دو دیدگاه ذهنی و عینی و یا کمی و کیفی مطرح است. دیدگاه اول که نگرش کیفی و ذهنی دارد، جنبه‌های زیباشناختی یا روان‌شناختی را مورد توجه خاص قرار می‌دهد. دیدگاه دوم، نگرش کمی و عینی است و بیشتر به جنبه‌های ملموس و کاربری فضا می‌پردازد. (شیخ زین الدین، ۱۳۷۸:۱۶۶)

شهر پدیده‌ای است مکانی – فضایی که در نقطه‌ای خاص ایجاد شده و در هر مقطعی از تاریخ، دگرگونی‌های کمی خود را به تغییرات کیفی موردنیاز عصر خویش تبدیل می‌کند. پس برخورد با مسئله شهر، فضای شهری و کالبد آن برای جوابگویی به نیازهای آنی و آتی ساکنان، فرآیندی را می‌طلبید که از فلسفه شهر شروع شده، در مکان – زمان رشد و گسترش یابد و با جست‌وجوی علمی – عملی به فضا ختم گردد. این پایان، خود آغاز پویشی دوباره است. (حیبی، ۱۳۷۶:۱۶۶)

### داده‌ها و روش‌ها

روش تحقیق مبتنی بر ماهیت، موضوع و اهداف هر تحقیق تنظیم می‌شود که در پژوهش حاضر روش تحقیق تحلیلی - تطبیقی و نوع تحقیق کاربردی - توسعه‌ای هست. اطلاعات مربوط به مساحت و... از مطالعات طرح جامع (تهیه شده به وسیله مهندسین مشاور رازان آب زاگرس) و سایر منابع مربوطه اخذ و متناسب با نیازهای تحقیق طبقه‌بندی شده‌اند. سپس شاخص‌های آماری موردنظر تحقیق بر اساس روابط آماری از داده‌های مذکور



استخراج گردیده است. جهت تجزیه و تحلیل اطلاعات از مدل‌های کمی آنتروپی نسبی، ضریب جینی، موران، گری و گری تعدیلی به کاررفته است. برای سهولت و دقت انجام تحلیل‌های کمی از نرم‌افزار آماری Excel استفاده شده است.

### مدل‌های سنجش فرم فضایی - کالبدی شهر

#### آنتروپی نسبی

آنتروپی نسبی برای اندازه‌گیری نابرابری توزیع جمعیت یا اشتغال در واحدهای فضایی درون یک متropل به کارمی رود، که به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\sum_{i=1}^N PDEN_i * \log\left(\frac{1}{PDEN_i}\right) / \log(N)$$

در این رابطه  $PDEN_i$  تراکم  $DEN_i$  و  $N$  تعداد نواحی مختلف

ضریب آنتروپی دامنه‌ای بین ۰ و ۱ دارد و هر چه مقدار آن به ۱ نزدیک باشد، بیانگر توزیع عادلانه‌تر و هرچه به ۰ نزدیک‌تر باشد، بیانگر درجه‌ی توزیع نامتعادل است. (حکمت نیا و موسوی، ۱۳۸۵: ۱۵۲)

#### ضریب جینی

ضریب‌های جینی بالاتر نزدیک به ۱ به این معنی است که تراکم جمعیت و اشتغال تا حد زیادی در نواحی کمتری بالاست توزیع نامتعادل و ضریب جینی نزدیک به ۰ به این معنی است که جمعیت یا اشتغال به صورت عادلانه‌ای توزیع شده است. ضریب جینی

$$\text{به صورت زیر محاسبه می‌شود. } (5) \quad 0.5 \sum_{i=1}^N |x_i - \bar{x}|^2$$

#### ضریب موران

به طور کلی، برای اندازه‌گیری مقدار تجمع از دو ضریب موران و گری استفاده می‌شود که با اندازه‌گیری خودهمبستگی فضایی می‌توانند سطح تجمع را تخمین بزنند. ضریب موران به صورت زیر تعریف شده است:

$$\text{Moran} = \frac{N \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N w_{ij} (x_i - \bar{x})(x_j - \bar{x})}{(\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N w_{ij})(\bar{x})^2}$$

ضریب موران بین مقادیر  $-1$  و  $+1$  محاسبه می‌شود. مقادیر  $+1$  نشان‌دهنده الگوی کاملاً تکقطبی و مقادیر  $0$  نشان‌دهنده الگوی تجمع تصادفی یا چندقطبی و مقادیر  $-1$  نشان‌دهنده الگوی شطرنجی توسعه است و هر چه قدر این ضریب بالاتر می‌رود نشان‌دهنده تجمع زیاد و هر چه قدر پایین‌تر رود نشان‌دهنده پراکنش است. (رهنما و عباسزاده، ۱۳۸۵: ۱۲۲)

### ضریب گری

این ضریب نیز مشابه ضریب است، اما به جای تأکید به انحراف از میانگین، اختلاف هر ناحیه را نسبت به دیگری برآورد می‌کند و به صورت زیر است:

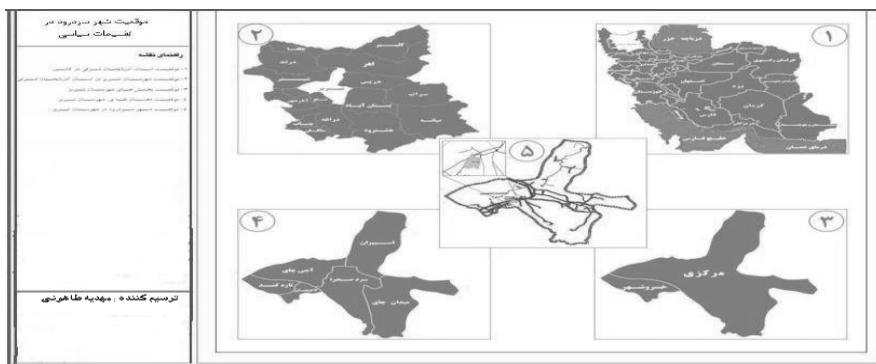
$$\text{Geary} = \frac{(N-1) \left[ \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N W_{ij} (X_i - X_j)^2 \right]}{2 \left( \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N W_{ij} \right) \sum_{i=1}^N (X_i - \bar{X})^2}$$

ضریب گری بین  $0$  تا  $2$  تنظیم می‌شود که به منظور داشتن معیاری شبیه به ضریب موران می‌تواند این طور تغییر شکل بدهد. (رهنما و عباسزاده، ۱۳۸۵: ۱۲۶)  $=$  گری تعديلی (Geary-1)

### محدوده مکانی تحقیق

سردرود در موقعیت جغرافیایی  $46^{\circ}$  درجه و  $8^{\circ}$  دقیقه طول شرقی و  $۳۸^{\circ}$  درجه و  $۳^{\circ}$  دقیقه عرض شمالی از نصف‌النهار گرینویچ واقع شده است ارتفاع آن از سطح دریا حدود  $۱۳۷۶$  متر با آب‌های کوهستانی هست و اختلاف بلندترین و پستترین نقطه آن  $۷۰$  متر است. این شهر در دره‌ای شبیه جلگه آبرفتی قرارگرفته و رود زینجناب از قسمت‌های شرقی کوه سلطان سرچشمۀ گرفته و بعد از عبور از روستاهای زینجناب، هزه‌بوران، اسینجان، انرجان، ورنق و خلجان در شهر سردرود به رودخانه سرده ری تبدیل و در موقع سیلابی به آجی چای می‌ریزد.

این شهر از طریق دو جاده ارتباطی به جاده و اتوبان اصلی تبریز- مراغه متصل می‌شود فاصله آن از آذربایجان در حدود  $۴۰$  کیلومتر و از شهر مراغه در حدود  $۱۱۵$  کیلومتر است (رازان آب زاگرس، ۱۳۹۰: ۱۵۷).



شکل شماره (۴): موقعیت شهر سردرود در تقسیمات سیاسی

### یافته‌ها و بحث

متغیرهای بیان شده در مدل‌ها جمعیت، مساحت و تراکم محلات هستند که در جدول زیر آمده است.

جدول شماره (۲): محاسبه ارزش آنتروپی نسبی محلات شهر سردرود در سال ۱۳۷۸ و ۱۳۹۰

ناحیه	محله	جمعیت سال ۱۳۷۸	جمعیت سال ۱۳۹۰	مساحت سال ۱۳۷۸	مساحت سال ۱۳۹۰	تراکم سال ۱۳۹۰	تراکم سال ۱۳۷۸
یک	۱ - یک	۱۴۴۰	۲۵۱۴	۹۱.۸۷۸۱	۱۸۲.۶۴۶	۱۵۶۷۳	۱۳.۷۶۴
یک	۲ - یک	۱۴۷۳	۲۵۷۲	۴۳.۸۰۸۱	۳۱.۳۳۲۴	۳۳.۶۲۴	۸۲.۰۸۸
دو	۱ - دو	۸۸۱	۱۵۳۸	۶۹.۲۲۷۱	۹۳.۱۸۴۲	۱۲.۷۲۶	۱۶.۵.۰۵
دو	۲ - دو	۱۳۴۵	۲۳۴۸	۴۵.۶۱۸۳	۵۱.۷۳۰۹	۲۹.۴۸۴	۴۵.۳۸۹
دو	۳ - دو	۵۳۱	۹۲۷	۵.۴۷۱۶۲	۱۱.۹۱۰۷	۹۷.۰۴۶	۷۷.۸۲۹
سه	۱ - سه	۲۸۱۸	۴۹۱۸	۲۷.۸۳۸۵	۵۱.۰۵۷۲	۱۰.۱۲۳	۹۵.۳۶۲
سه	۲ - سه	۲۸۵۰	۴۹۷۵	۱۹.۷۷۱۷	۴۰.۰۸۵۹	۱۴۴.۱۵	۱۲۴.۱۱
سه	۳ - سه	۲۶۷۱	۴۶۶۴	۱۱.۴۲۲۶	۲۶.۰۱۷۸	۲۲۳.۸۱	۱۷۸.۰۴
سه	۴ - سه	۱۵۲۱	۲۶۵۵	۳۲.۳۳۷۶	۴۰.۷۰۳۵	۴۷.۰۰۳۵	۶۵.۰۲۲۸
سه	۵ - سه	۱۰۴۱	۱۷۷۰	۲۱۶.۸۷۳	۳۶.۳۲۸۹	۴۸	۴۸.۷۲۲
جمع		۱۶۵۷۱	۲۸۸۰	۳۷۲	۵۶۵.۶۱۳	۷۶۲.۷۷	۷۴۷.۵۳

مأخذ: طرح هادی سال ۱۳۷۸، سرشماری ۱۳۹۰ و محاسبات نگارنده

بعد از گذاشتن متغیرهای موردنیاز در هریک از مدل‌های چهارگانه و محاسبه آن‌ها در شهر سردرود اعداد به‌دست آمده در جدول ذیل آمده است:

جدول شماره (۳): ضرایب محاسبه شده برای شهر سرد رو در سال‌های ۱۳۷۸ و ۱۳۹۰

ضرایب	پارامتر	جمعیت سال ۱۳۷۸	عدد محاسبه شده برای سال ۱۳۹۰
آنتروپی نسبی	جمعیت	۰.۸۵	۰.۹۱
جینی	جمعیت	۰.۲۵	۰.۳۶
موران	جمعیت	۰.۰۳	۰.۰۱
گری	جمعیت	۰.۰۵	۱.۹۹
گری تعدیلی	جمعیت	۰.۹۵	-۰.۹۹

با توجه به بررسی نسبت تراکم محلات شهر سرد رو در سال ۱۳۹۰، مقدار آنتروپی شهر سرد رو در سال ۱۳۹۰ برابر با ۰.۹۱ بوده است. نزدیک بودن مقدار آنتروپی به مقدار حداقل را نشانگر الگوی پراکندگی شهر در این دهه بوده است. مقدار آنتروپی در سال ۱۳۷۸ برای محلات شهر سرد رو ۰.۸۵ بوده است، هرچند نسبت به سال ۱۳۹۰ تمرکز بیشتری داشته است و مقدار آنtronپی به سمت صفر حرکت کرده است ولی مقدار آن زیاد است و نشانگر پراکندگی در سطح محلات شهر سرد رو می‌باشد.

ضریب جینی به دست آمده برای سال‌های ۱۳۷۸ و ۱۳۹۰ به ترتیب برابر ۰.۳۶ و ۰.۹۱ می‌باشد که نشان از نابرابری در توزیع در هر دو دهه وجود دارد. ولی مقدار ضریب جینی برای سال ۱۳۹۰ نسبت به سال ۱۳۷۸ نشانگر حرکت جمعیت به سوی پخش ناعادلانه‌تر می‌باشد. ضریب موران در دوره سال‌های ۱۳۷۸ و ۱۳۹۰ محاسبه شده است که عدد به دست آمده برای این ضریب در سال ۱۳۷۸، ۰.۰۳ می‌باشد که نشان می‌دهد الگوی شهر سرد رو مانند بیشتر شهرهای ایران الگوی تجمع تصادفی تک قطبی می‌باشد؛ و همچنین عدد به دست آمده برای سال ۱۳۹۰، ۰.۰۱ می‌باشد که بیانگر حرکت شهر سرد رو به سوی چندقطبی شدن در آینده‌ی دور است. همچنین ضریب گری برای سال‌های ۱۳۷۸ و ۱۳۹۰ محاسبه شده است. اعداد به دست آمده برای سال‌های ۱۳۷۸ و ۱۳۹۰ به ترتیب ۰.۰۵ و ۱.۹۹ می‌باشد که سال ۱۳۹۰ به الگوی پراکنش افقی نزدیک‌تر است و نشان می‌دهد که تجمع و تراکم در شهر سرد رو در سال ۱۳۷۸ نسبت به ۱۳۹۰ بیشتر بوده و در سال ۱۳۹۰ پراکندگی شهری افزایش می‌یابد.



ضریب گری تعدیلی محاسبه شده برای سال ۱۳۷۸ و ۱۳۹۰ در شهر سردرود به ترتیب  $0.95$  و  $0.99$  است.

محاسبات نشان می دهد که شهر سردرود به سمت پراکندگی پیش رفته و می رود و این پراکندگی منجر به از بین رفتن زمین های کشاورزی و باغات شده است. به طوری که در سال ۱۳۷۸ مساحت باغات و اراضی کشاورزی  $6382180$  مترمربع بوده و در سال ۱۳۹۰ از میزان آن کاسته شده و به  $3252635$  مترمربع رسیده به عبارتی دیگر در سال ۱۳۷۸ سهم باغات و اراضی کشاورزی  $65/2$  درصد از کل کاربری ها بوده در حالی که در سال ۱۳۹۰ به  $26/35$  درصد رسیده است.

### نتیجه گیری

از مجموع روش های استفاده شده می توان نتیجه گرفت که ساختار فضایی - کالبدی شهر سردرود، از نوع الگوی پراکندگی شهری است. با توجه به اینکه یافته های محققان در مورد این نوع ساختار شهری، پیامدهای منفی زیادی در بخش های مختلف اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی؛ از جمله از بین رفتن زمین های کشاورزی پیرامون شهر و غیره را به بار آورده است

- اتخاذ سیاست های کارآمد مدیریت شهری به منظور در نظر گرفتن سه موضوع تراکم، حمل و نقل عمومی و کاربری اراضی که بر فرم شهری شهر سردرود تأثیرگذارند.
- از آنجاکه شهر ناگزیر از رشد و گسترش است و افزایش جمعیت همواره در شهرها وجود دارد، بایستی با بهره گیری از راهکارها و ابزارهایی مشخص به مدیریت رشد شهرها پرداخت و با کنترل مؤثر گسترش افقی شهرها، از وارد آمدن ضایعات بیشتر و نابود شدن زمین های مناسب کشاورزی حومه ای شهرها جلوگیری کرد و پیامدهای منفی این نوع توسعه شهری را کاهش داد لذا الگوی توسعه پیشنهادی برای شهر سردرود الگوی توسعه ای پیوسته و درونی مفید واقع خواهد شد. تا از تمام توان ها و ظرفیت های بالقوه و بالفعل موجود در سطح شهر برای رسیدن به شهری پایدار استفاده شود.



- و برای حفظ باغات و اراضی کشاورزی راهکارهای زیر پیشنهاد می‌گردد:
- روش حوزه‌بندی خوش‌های
  - حقوق توسعه قابل انتقال
  - منافع اکولوژیکی و حمایت‌های مالیاتی
  - برقراری تشویق‌های گوناگون غیر کالبدی به نحوی که از نوع ساخت‌وساز اضافه نباشد



### منابع

- اطهاری، کمال (۱۳۷۹) بهسوی کارآمدی دخالت دولت در بازار زمین شهری، *فصلنامه اقتصاد مسکن*، شماره ۱۸، سازمان ملی زمین و مسکن
  - پاکزاد، جهانشاه (۱۳۸۵) *مبانی نظری و فرآیند طراحی شهری*، انتشارات وزارت مسکن و شهرسازی، تهران.
  - حبیبی، سید محسن (۱۳۷۵) *ز شهر تا شهر*، انتشارات دانشگاه تهران، تهران
  - حسینیون، سولماز (۱۳۸۵) شهر فشرده: شهر فرد، مجله شهرداری ها، ماهنامه پژوهشی، آموزشی و اطلاع رسانی، *برنامه ریزی و مدیریت شهری*، سال هشتم، شماره ۷۳
  - زنگنه شهرکی، سعید (۱۳۸۶) *بررسی پدیده پراکنش افقی شهر تهران و تأثیر زمین های کشاورزی پیرامون*، کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران
  - رهنما، محمد رحیم؛ غلامرضا عباس زاده (۱۳۸۷) *اصول، مبانی و مدل های سنجش فرم کالبدی شهر*، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد
  - کاتی، ویلیامز، برتون، الیابت و جنکر، مایک (۱۳۸۳) *دستیابی به شکل پایدار شهری*، ترجمه و اراز مرادی مسیحی، شرکت پردازش و برنامه ریزی شهری
  - شکویی، حسین (۱۳۸۴) *دیدگاه های نو در جغرافیای شهری*، جلد اول، انتشارات سمت، تهران.
  - شیخ زین الدین، حسین (۱۳۷۸) *فرم در معماری*، *فصلنامه معماری و فرهنگ*، سال چهارم، شماره ۱
  - مهندسان مشاور روزان آب زاگرس (۱۳۹۰) *مطالعات طرح جامع - تفصیلی شهر سودرو*، تبریز مرکز آمار ایران (۱۳۸۶) نتایج سرشماری عمومی و نفوس و مسکن ۱۳۸۵، انتشارات مرکز آمار، تهران
  - مثنوی محمدرضا (۱۳۸۱) توسعه پایدار و پارادایم های جدید توسعه شهری: شهر فشرده و شهر گسترد، *مجله محیط‌شناسی*، شماره ۳۱، صفحات ۸۹-۱۰۴
  - ویلیام، جورج (۱۳۷۵) *شهرسازی در عقب ماندگی*، ترجمه مهدی کاظمی بید هندی، انتشارات دانشگاه ملی ایران، تهران
- Anderson, W.P; Kanaroglou, P.S and Miller, E.J. (1996),  
"Urban form, Energy and the Environment: A Review Evidence and Policy", *Urban Studies*, 33(1)

- Burton, E (2000) *The Compact city: Just or just Compact? A Preliminary analysis, Urban studies, University of Glasgow* 37(11).
- Ewing, R. (1997), "Is Los Angeles-Style Sprawl Desirable?" *J Am Planning Associat* 63(1)
- Ewing R, Pendall R, Chen D (2002), "**Measuring Sprawl and its Impact**", Vol 1 (Technical Report), Smart Growth America, Washington DC.
- Devas, N. and Rekodi, C (1993) *Managing Fast Geowing Cities: New Approach to Urban Planning and Management in the Development World*, New York, Wiley
- Jhonson, Miller, Lester A. Hoel (2002) *The smart growth debate best practice for urbantransportation planning, soci- economic planning science* 36
- Gordon, P., Richardson, H.W. (1997), "**Are Compact Cities a Desirable Planning Goal?**" *J Am Plann Assoc* 63(1):95-106.
- Hadly, C. C(2000) Urban sprawl Indicators,Causes and solution", WWW. CITY. BLOMINGTON
- Rogers Lord (1999) Urban task force, Toward an urban Renaissance.
- Tsai, Yu-Hsin (2005) *Quantifying urban form: Compactness versus Sprawl*, Urban Studies
- Williams, K., Burton, E., and Jenks, M (1996) *Achieving the Compact City through Intensification* : an acceptable option? in Jenks, M.,Burton, E. and Williams, K. (eds.) *The Compact City: a sustainable urbanform?* E & FN Spon, London