

بررسی عوامل موثر در مهاجرت معکوس از کلانشهر تبریز به نواحی پیرا - شهری و روستاهای الحاقی

علی آذر^۱

قربان محبوبی^۲

مهسا صلاحی رنجبری^۳

چکیده

یکی از پدیده‌های نوظهور دوره شهرنشینی معاصر که تاثیر زیادی در بروز انواع معضلات مناطق کلانشهری گذاشته است، مهاجرت معکوس شهری به روستاهای پیرامونی شهرها می‌باشد. تداوم مهاجرت‌های معکوس، باعث تنزل کیفیت زندگی و فشار مضاعف بر محیط روستاهای شده است. خوش شهری تبریز باعث توسعه لجام گسیخته سکونتگاه‌های روستایی گردیده و نوعی از حاشیه‌نشینی جدید را پدید آورده است. هدف این تحقیق، مشخص نمودن تاثیر عوامل مختلف در بروز مهاجرت از شهر تبریز به روستاهای اطراف الحاقی به تبریز و تبیین چگونگی توسعه شتابان این روستاهای می‌باشد. به لحاظ هدف کاربردی و به لحاظ ماهیت و گرداوری اطلاعات از نوع توصیفی / تحلیلی می‌باشد و از ابزار اسنادی - کتابخانه‌ای و مطالعات میدانی (پرسشنامه) برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده گردیده است. جامعه آماری این مطالعه، مهاجران بازگشته از شهر تبریز به روستاهای مورد مطالعه (هفت روستا) هستند. از این میان، تعداد ۱۱۶ نفر با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب گردیدند. برای تعیین پایایی پرسشنامه- ها از روش ضربی‌آلفایکرونباخ استفاده شده است و مجموع میانگین پایایی به دست آمده از ۰/۷۸۷. محاسبه گردید. متوسط رشد جمعیت روستایی کشور در طی ده سال اخیر (۱۳۹۵- ۱۳۸۵) ۰/۶۹ درصد می‌باشد؛ در حالی که متوسط رشد جمعیت روستاهای مورد مطالعه در این فاصله زمانی ۰/۸۳ درصد می‌باشد. این امر بیانگر پرتاب توسعه فیزیکی متصل شهر تبریز به روستاهای اطراف (منطقه کلانشهری) می‌باشد و اینگونه از مهاجرت‌های شهری - روستایی در سال‌های اخیر به دلیل گرانی زمین و مسکن در شهر تبریز فرونوی گرفته است. بر اساس مدل تحلیل عاملی، عامل اقتصادی و مسکن با مقدار ویژه ۰/۶۱، بیش از بیست و شش درصد واریانس متغیرهای مهاجرت معکوس را به خود اختصاص داده است و مهمترین علت تاثیرگذار در مهاجرت معکوس به روستاهای الحاقی تبریز می‌باشد. بالا بودن هزینه زندگی شهری، حمایت‌های دولتی از روستائیان، پایین بودن درآمد، گرانی زمین در شهر، پایین بودن قیمت خرید و اجاره مسکن در روستا از متغیرهای موثر عامل اقتصادی در مهاجرت معکوس محسوب می‌گردد.

واژگان کلیدی: مهاجرت معکوس، پیرا شهری، روستا - شهر، کلانشهر تبریز.

^۱. استادیار گروه شهرسازی و معماری، واحد مراغه، دانشگاه آزاد اسلامی، مراغه، ایران (نویسنده مسئول)

Email: azar167@yahoo.com - Tel: 09148140818

^۲. استادیار و عضو هیأت علمی گروه معماری و شهرسازی، واحد مراغه، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران

^۳. کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه تبریز، ایران



مقدمه

با افزایش جمعیت شهری، معضلات و مسایل شهری بیش از پیش شده است و مولفه‌های ساختاری و کالبدی و همچنین کیفیت زندگی و زیست‌پذیری شهری تنزل پیدا نموده است. امروزه ۵۵ درصد از مردم جهان در شهرها ساکن هستند و پیش‌بینی‌ها دلالت بر سکونت ۶۸ درصد از ساکنین در شهرها تا سال ۲۰۵۰ دارد؛ ۹۰ درصد این افزایش اختصاص به قاره آسیا و آفریقا می‌باشد (سازمان ملل متحد، ۲۰۲۰). شهرنشینی با ایجاد گستردگی ترین دستکاری‌های بشری در چهره طبیعی زمین، شرایط زندگی ساکنان شهری را در معرض تهدید و نایابی قرار داده است (محمدزاده و همکاران، ۱۳۹۷: ۲۶۸). در این میان مهاجرت‌های معکوس (شهری- روستایی) در صورت مدیریت و هدایت صحیح در مقاصد و مجتمع‌های زیستی، می‌تواند ضمن کاهش بار شهرنشینی به توزیع مجدد جمعیت و تعادل بخشی ناحیه‌ای کمک شایانی نمایند. شهرنشینی ناقص و قطبی شدن فضای توسعه اقتصادی و اجتماعی باعث بروز مهاجرت‌ها از روستاها به طرف شهرها (برای اشتغال) و همچنین مهاجرت فصلی و معکوس از شهرها به نواحی روستایی و شهرهای کوچک به سبب شلوغی مراکز شهری و عوامل دافعه شهر گردیده است (Nefedova, 2010: 195). نابرابری فضایی که بازتاب نابرابری‌های اقتصادی و اجتماعی داخل شهرها است، باعث پیشروع سکونتگاه‌های انسانی به محیط‌های پیرا- شهری شده است (دانشپور، ۱۳۸۵: ۵). در روند جهانی شدن و شهرنشینی نوین که به تمرکز فقر و غنا در شهرها گرایش دارد، خلا ناشی از ناکارآمدی طرح‌ها توسعه‌ی شهری در جهت توزیع فضایی مطلوب دستاوردهای توسعه در محلات شهری امکان بروز الگوهای سکونتگاه‌های غیررسمی و برنامه‌ریزی شده را ارائه می‌هد (احتنزاد و نجفی، ۱۳۹۸: ۱).

شهرنشینی سریع و افزایش جمعیت باعث خوش شهری یا پیشروی به سوی فضاهای پیرامونی و حومه شهرها، موجب شکل‌گیری، تغییر و دگرگونی روستا - شهرها (روستاهایی که در مرحله گذار یا دگرگونی از ماهیت روستایی به شهری هستند) و سکونتگاه‌های غیررسمی در پیرامون خود می‌شوند (Kirik, 2004: 1).

به طور کلی مهاجرت معکوس به روستاها علل و نتایج مثبت فراوانی با خود به همراه دارد و به منظور گسترش ادامه مهاجرت معکوس به سمت روستاها لازم است سیاست گذاری روستایی به تقویت تاسیسات و تجهیزات زیربنایی و روبنایی و ارتقای شاخص‌های بهداشتی و آموزشی و کارآفرینی در روستاها به ویژه روستاهای واقع در حریم شهرها اقدام نماید (یعقوبی و زبیدی، ۱۳۹۷: ۲۰۷). مسئله مهاجرت به صورت مهاجرت از روستا به شهر، از شهر به روستا به روستا یا از شهرهای کوچک به شهرهای بزرگ در اکثر جوامع اتفاق می‌افتد. از آنجا که هرگونه برنامه‌ریزی و آینده‌نگری در نواحی روستایی با ساختار جمعیت به طور مستقیم و غیر مستقیم ارتباط پیدا می‌کند، شناخت مقصود مهاجران در مهاجرت معکوس و تحلیل الگوهای جابه‌جایی جمعیت و عوامل مؤثر بر آن اهمیت بهسزایی دارد. استان‌های مازندران، تهران، گیلان، بوشهر، گلستان، خراسان رضوی و کرمانشاه به ترتیب بیشترین مهاجرت معکوس را در بین استان‌ها دارند (نصیری و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۴). بر این اساس تبیین دلیل مهاجرت به نواحی روستایی واستفاده مناسب از ظرفیت مهاجرین در توسعه جوامع سکونتی کوچک جزو نیازهای اساسی در برنامه‌ریزی منطقه‌ای و استانی قلمداد می‌گردد. حال صحبت از بازگشت روستاییان به روستاها یا به اصطلاح مهاجرت معکوس در میان است. البته مهاجرت معکوس می‌تواند به شهرهای کوچک هم صورت گیرد، اما واقعیت این است که این بازگشت چه به طرف روستا باشد و چه به طرف شهرهای کوچک، نیازمند فراهم بودن شرایطی است که اشتغال و امکانات رفاهی حداقل آنها است. طبق آمار ۱۳۹۰ در سطح استان آذربایجان شرقی، ۳۱۵۸۲ نفر مهاجرت به روستا نموده‌اند و ۲۹۹۴۷ نفر نیز مهاجرت شهری داشته‌اند که بیانگر افزایش مهاجرت معکوس در سطح استان می‌باشد. علت مهاجرت به روستا شامل پیروی از خانواده ۴۲/۱ درصد، اشتغال ۳۳ درصد، دستیابی به مسکن مناسب‌تر ۳/۱۵ درصد و تحصیل ۳ درصد بیان شده است (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰).

در حال حاضر رشد و توسعه روستاهای الحاقی به تبریز با سرعت بالا ادامه دارد، بطوریکه مساحت این روستاها در چند سال اخیر چند برابر شده و جمعیت این روستاهای چندین برابر شهر تبریز و نرخ رشد متوسط کشوری در حال افزایش است. این در حالی است که خیلی از محدوده‌های ساخته شده این روستاهای بیرون از محدوده قانونی (طرح هادی) است و ساخت و سازهای غیرمجاز و حاشیه‌نشینی معاصر



در این روستاهای در سایه نبود طرح موضعی شهری با سیر صعودی اتفاق می‌افتد. اگر روند مهاجرت‌های معکوس به این نواحی ادامه داشته باشد در چند سال آینده، بافت آشفته و ارگانیک بروز خواهد کرد. در حال حاضر دو نوع بافت ارگانیک (ستی) و برنامه‌ریزی شده (قطعات جدید ساخته شده در حاشیه بافت سنتی) در این روستاهای وجود دارد که رفتارهای بافت حاشیه‌نشینی نیز به این بافت‌ها در احال اضافه شدن است. بر این اساس، هدف این پژوهش حاضر تبیین دلایل مهاجرت معکوس به روستاهای هفت‌گانه الحاقی به تبریز می‌باشد. سوالات تحقیق عبارتند از؛ مهاجرت معکوس در گسترش و توسعه فیزیکی و جمعیتی روستاهای الحاقی به تبریز چه نقشی داشته است؟ کدام عوامل در مهاجرت معکوس از شهر تبریز به روستاهای اطراف تبریز موثر هستند؟

مبانی نظری

شهرنشینی یکی از مهمترین جنبه‌های زندگی اجتماعی امروز در سطح دنیاست. این پدیده در گذشته هم وجود داشته است ولی مسلماً از جهت تعداد و نسبت جمعیت شهری قابل قیاس با امروز نیست. در واقع، رشد شهرنشینی در سطح جهان در قرن بیستم و به ویژه از نیمه‌ی دوم آن شروع شده است و از این جهت یک پدیده جدید به شمار می‌رود. این پدیده در عین حال جهانی هم است و تقریباً تمام کشورها آن را تجربه کرده یا می‌کنند. این فرایند جهانی، توزیع فضایی ساکنین کره‌ی خاکی را در تمام قسمت‌های جهان شکل داده و هنوز هم در حال شکل دادن است (Pumain, 2006:319). امروزه نقش شهرها در توسعه علم و دانش، بهداشت، اشتغال‌زایی کاملاً مشخص است. شهرها موتور محرکه تمدن بشری هستند که هم مولود تمدن و هم عامل ایجاد آن می‌باشند. بیش از ۷۰ درصد از تولید ناخالص داخلی در شهرها تولید می‌شوند (سازمان ملل متحد، ۲۰۲۰). بر این اساس نباید از رشد جمعیت شهری هراس داشت بلکه با برنامه‌ریزی جامع می‌توان تهدیدات رشد شهرنشینی را از طریق توزیع جمعیت در پیرا- شهری به فرصت تبدیل نمود. شهرنشینی با چنان قدم‌های بلندی به جلو می‌رود که در چند دهه پیش غیرقابل تصور بود. به رغم تفاوت‌های ماهوی بسیاری که در شکل و شیوه پویش شهرنشینی در نقاط مختلف و در اقتصادهای گوناگون جهان مشاهده شده، شهرنشینی در همه جای جهان در طول ۱۵۰ سال اخیر سیر صعودی داشته است. به موازات این پویش، شهر به شکل آشکاری روستا و زندگی روستایی را در تمام جنبه‌های آن به حاشیه راند به نحوی که امروزه جهان به سرعت در حال شهری شدن است (عظیمی، ۱۳۸۱:۱۳). کلانشهرها به سبب برخورداری از کارکردهای بسیار متعدد دارای روابط و پیوندهای قوی با نواحی پیرامونی و بالاخ روزتاهای حوزه نفوذ خود بوده و این ارتباطات تاثیرات عمیقی در ابعاد اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و حتی کالبدی روزتاهای بر جای می‌گذارد (ظاهری و کارگر، ۱۳۹۵:۱۶۲). امروزه خوش جمعیت‌شهری در مناطق روزتایی به ویژه روزتاهای واقع در حیریم کلانشهرها (به دلایل مختلف) تحت عنوان مهاجرت معکوس در حال وقوع می‌باشد. با اغاز قرن بیست و یکم، مهاجرت معکوس به عنوان فرایندی جهت جلوگیری از متورم شدن شهرها و همچنین احیای روزتاهای مورد توجه صاحب‌نظران و مدیران می‌باشد. مفهوم مهاجرت معکوس بیانگر مهاجرت و بازگشت به مبدأ مهاجرتی برای مهاجران است که بیشتر به مهاجرانی اطلاق می‌گردد که بر اساس دلایل مانند بهبود شرایط اشتغال و اقتصادی در مبدأ مهاجرت و برخی مشکلات در مقصد مهاجرت و دلایل دیگر، دوباره به مبدأ اولیه مهاجرت خود بر می‌گرددند (علی‌بابایی و جمعه‌پور، ۱۳۹۵:۹۹). بنابراین، هرچند ادوار روانشناختی قوانین مهاجرتی را بنیان نهاده است که در آن تمام مهاجرتها بین بخش‌های مختلف مناطق اتفاق می‌افتد و در آنها جریان‌ها و ضد جریان‌هایی وجود دارد که از لحاظ حجم کم و بیش برابرند، ولی مهاجرت روزتایی کرارا به صورت نامتقارن بوده است، زیرا جریان از روزتا به شهر بسیار بیشتر از جریان‌های دیگر بوده است (Pumain, 2006:319). مهاجرت از روزتا به شهر پیامدهای متعددی از جهات فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و جمعیت‌شناختی دارد. یکی از پیامدهای جمعیت‌شناختی آن، تغییراتی است که در ساختار سنی و جنسی مناطق شهری و روزتایی ایجاد می‌نماید. در تحرکات جغرافیایی، عامل سن نقش عمدی دارد. معمولاً از سنین رشد که افراد (به ویژه مردان) قابلیت و توانایی کار یا ازدواج یا تمايل به ادامه تحصیلات در شهرهای بزرگتر و سایر نقاط اتفاق می‌یابند جایگایی مکانی و تغییر محل اقامت شروع می‌شود، به طوری که در برخی از گروههای سنی درصد قابل توجهی از افراد در محلی غیر از محل تولد خویش اقامت دارند (امانی، ۱۳۸۰:۴۰). به طور کلی، در مهاجرت‌های معکوس (شهری - روزتایی) عوامل دافعه و جاذبه در قالب مولفه‌های اقتصادی، فرهنگی - اجتماعی، زیست محیطی (شرایط اکولوژیکی) و کالبدی تاثیر دارند.



مؤلفه زیست - محیطی: امروزه با صنعتی شدن شهرها و گسترش آلودگی‌های صوتی و هوایی ناشی از انتشار گازهای گلخانه‌ای و قرارگیری کارخانجات در اطراف شهرها که منشأ انتشار آلودگی‌های هوا می‌باشد، زیست‌پذیری شهر و سلامت جسمانی و روحی و روانی آنان کاهش یافته است. در این میان، عده‌ای از ساکنین شهرها اقدام به تغییر مکان محل سکونت خود به محیط‌های آرام روستایی برای تمدد اعصاب و دوری از شلوغی شهرها می‌کنند. همچنین افزایش جمعیت روستاهای توسعه تکنولوژی‌های زیست محیطی کمک می‌کند و موجب حفاظت از محیط زیست می‌شود. مهاجرت معکوس، آسایش و آرامش زندگی در کنار طبیعت روستایی دارد (ابراهیم‌زاده، ۱۳۹۸؛ ۱۷۴).

مؤلفه کالبدی: توسعه امکانات روستاهای بزرگ‌تر با توجه به این اتفاقات از جمله تسهیلات بانکی و یارانه‌ای (سوپسید) برای احداث مسکن روستایی و امکانات زیرساختی نظیر گاز، راه‌های دسترسی، اجرای طرح‌های هادی روستایی می‌تواند به عنوان مؤلفه موثر در مهاجرت معکوسی قلمداد گردد (ابراهیم‌زاده و همکاران، ۱۳۹۸؛ ۱۷۵) طراحی خانه مطابق با سلیقه فرد در نواحی روستایی (با توجه به دست و پاگیر نبودن قوانین ساخت و ساز در روستاهای توسعه) در مساحت‌های متفاوت و پایین بودن میزان تراکم در روستا و بالا بودن تراکم و واژد و حام در محیط‌های شهری نیز به عنوان جاذبه و دافعه کالبدی در مهاجرت‌های معکوس عمل می‌نمایند.

مؤلفه اقتصادی: در مهاجرت‌های روستایی - شهری، عامل اقتصادی در قالب متغیرهای بیکاری در مبدأ، تفاوت درآمد، فرسته‌های شغلی در مقصد (شهر)، کاهش منابع مالی در روستاهای توسعه و مکانیزم شدن بخش کشاورزی و محدودیت‌های شغلی در تغییر مهاجرت‌های شهری تاثیر دارند. دیدگاه اقتصادی، مهاجرت‌ها را مکانیزمی برای توزیع مجدد نیروی کار در نظر می‌گیرند. اقتصاد دانان کلاسیک از جمله آدم اسمیت، مهاجران کارگر را نیز تابع قانون عرض و تقاضای اقتصادی می‌دانستند (زنجانی، ۱۳۸۰). در دیدگاه اقتصادی، مهاجرت ناشی از تفاوت‌های شغلی - درآمدی و سطوح امنیتی بین مناطق شهری و روستایی است. دین و نک و همکاران معتقدند که مهاجران روستایی از مناطق با شرایط نامناسب به مناطق مناسب مهاجرت می‌کنند. استیگلیتز معتقد است اگر مهاجرت را به عنوان مکانیزم تعادل بخش بدانیم، در آن صورت می‌توان انتظار داشت که وقتی تعداد بیکاران افزایش یابد، تعداد مهاجرین نیز زیاد خواهد شد (طاهرخانی، ۱۳۸۰؛ ۷۵). این نگرش، مهاجرت‌های روستایی را عمدتاً به دلیل فقدان فرسته‌های شغلی در روستاهای توسعه و درآمدهای بیشتری در شهر و منافع ناشی از آن و در واقع تابعی از عوامل اقتصادی می‌داند. سابان در سال ۱۹۶۴ اثبات می‌کند بیکاری افراد احتمال مهاجرت را در مقایسه با افراد دارای کار بیشتر می‌کند (جلالیان و محمدی یگانه، ۱۳۸۶؛ ۹۰).

مؤلفه اجتماعی: دیدگاه اجتماعی بی‌آنکه از نقش عامل اقتصادی در مهاجرت غفلت کنند، آن را تنها عامل مشوق مهاجرت‌ها نمی‌داند و علاوه بر عوامل ارادی، انگیزه‌هایی چون تحمل یا عدم تحمل شرایط زیستی تشکیل خانواده، تحصیل، تمایل به زندگی در نقاط خاص و زمینه‌های قومی، فرهنگی و مانند آن را نیز در مهاجرت‌های روستایی - شهری دخیل می‌دانند (جلالیان و محمدی یگانه، ۱۳۸۶؛ ۹۰).

روش تحقیق

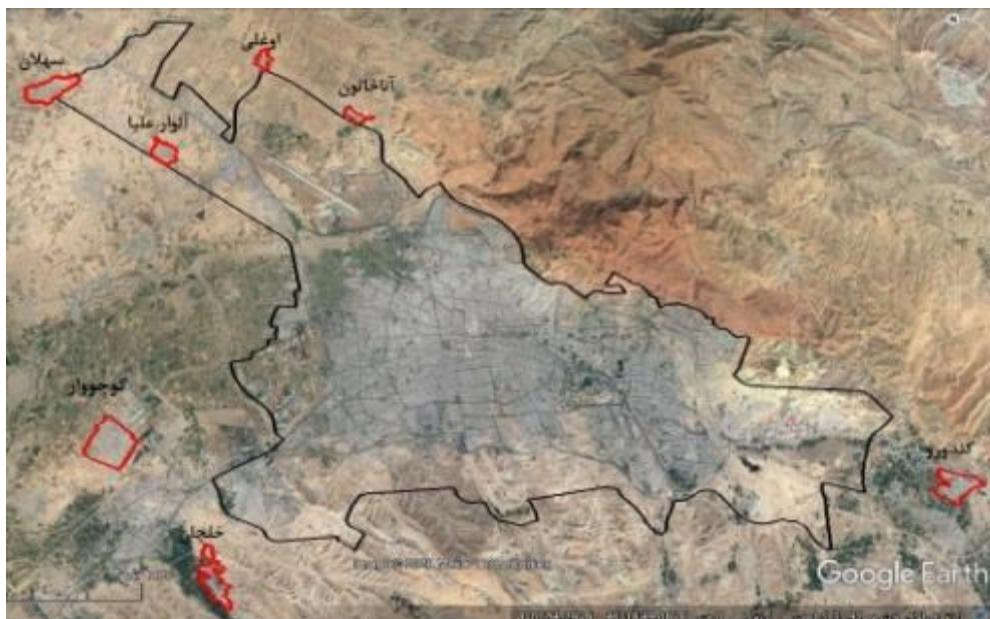
روش تحقیق حاضر به لحاظ هدف کاربردی و به لحاظ ماهیت و گرداوری اطلاعات از نوع توصیفی / تحلیلی درست می‌باشد. جهت گردآوری اطلاعات از پرسشنامه استفاده شده است. جامعه آماری این مطالعه شامل مهاجران بازگشته از شهر تبریز به روستاهای مورد مطالعه هستند (روستاهایی که در طرح جامع جدید شهری به محدوده شهر الحاق شده‌اند). از این بین، تعداد ۱۱۴ نفر با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب گردیدند. برای سنجش امتیازات پرسشنامه‌ها از طیف لیکرت استفاده شده است (بیشترین امتیاز و ۵ کمترین امتیاز). همچنین برای تعیین پایایی پرسشنامه‌ها از روش ضربی‌الفا α کرونباخ استفاده گردید. مجموع میانگین پایایی به دست آمده از گوییده‌ها ۰.۷۷. محاسبه گردید که بیانگر پایایی قابل قبول ($0.7 \leq \alpha < 0.8$) است. با بررسی پیشینیه تحقیق و مبانی نظری، متغیرهای پرسشنامه آمده گردید و از نظرات اساتید دانشگاهی برای روایی پرسشنامه‌ها و تایید محتوا استفاده گردید (روایی محتوا).



گویه‌های مورد مطالعه و ارتباط درونی متغیرها با یکدیگر می‌باشد. در جدول شماره ۱ کران‌های آلفای کرونباخ و میزان سازگاری گویه‌ها آورده شده است. جهت مشخص شدن تاثیر هر یک از متغیرها و تعیین عوامل موثر در مهاجرت معکوس از مدل تحلیل عاملی اکتشافی استفاده گردیده است.

معرفی محدوده مورد مطالعه

شهر تبریز به عنوان بزرگترین متروپول شمال غرب ایران با وسعتی حدود ۲۵ هزار هکتار در موقعیت جغرافیایی $35^{\circ}46'N$, $51^{\circ}23'E$ طول شرقی و $38^{\circ}9'N$, $50^{\circ}1'W$ عرض شمالی با ارتفاع متوسط ۱۳۴۰ متر در جلگه‌ای به نام جلگه تبریز واقع شده است. طبق آخرین سرشماری عمومی نفوس و مسکن، جمعیت شهر تبریز، یک میلیون و هشتصد هزار نفر بوده است. در طرح جامع جدید شهر تبریز، روستاهای آناخاتون، آوارعلیا، کوجووار، سهلان، اوغلی، خلجان، کندورو (کندرود) که قبلاً خارج از محدوده شهر بودند، وارد محدوده شهر شده‌اند و پرسشنامه‌ها نیز از این هفت روستای الحاقی به شهر، تکمیل گردیده است. مجموع جمعیت این روستاهای ۳۷۲۴۹ نفر می‌باشد (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۵). با توجه به مشخص نبودن جامعه آماری مهاجرین، برای تعیین حجم نمونه از روش نمونه‌گیری هدفمند و برای انتخاب نمونه‌ها از روش گلوله برفری استفاده گردیده است. از این میان، تعداد ۱۱۴ پرسشنامه از هفت روستای مورد مطالعه تکمیل گردیدند. شکل شماره ۱، روستاهای مورد مطالعه را نشان می‌دهد.



شکل(۱): قرارگیری روستاهای الحاقی به تبریز (ماخذ: یافته‌های پژوهش بر اساس تصاویر ماهواره‌ای Google Earth)

تجزیه و تحلیل داده‌ها

یافته‌های توصیفی

بر اساس نتایج پرسشنامه‌ها، ۸۶ درصد از پاسخ‌دهندگان مرد و ۱۴ درصد زن هستند و از نظر تحصیلات، ۶۹/۲ درصد زیر دیپلم و ۱۸/۶ فوق دیپلم و ۱۲/۲ درصد نیز لیسانس هستند. همچنین ۵۱/۴ درصد شغل آزاد، ۱۸ درصد شغل دولتی و ۴/۷ کشاورزی، ۱۴/۲ کارگر ساده، ۷/۹ خانه‌دار و ۳/۸ درصد نیز بازنشسته هستند. همچنین ۹۲ درصد شاغل و ۸ درصد نیز بیکار بودند.

جدول ۱: نتایج توصیفی ویژگی‌های پاسخ‌دهندگان

جنسیت	مرد	زن	کل	تاهل	متاهل	مجرد	متارکه
تعداد	۹۹	۱۵	۱۱۴	تعداد	۸۰	۳۰	۴
درصد	۸۶	۱۴	۱۰۰	درصد	۷۰	۲۶/۳	۳/۷
تحصیلات	سیکل	دیبلم	فوق دیبلم	لیسانس	فوق لیسانس	دکترا	کل
تعداد	۴۲	۳۷	۲۱	۱۴	۰	۱۱۴	۴
درصد	۳۶/۸	۳۲/۴	۱۸/۶	۱۲/۲		۱۰۰	۱۰۰
شغل	آزاد	دولتی	کشاورزی	کارگردانه	خانه دار	بازنشسته	کل
تعداد	۵۴	۱۹	۵	۱۵	۸	۴	۱۰۵
درصد	۵۱/۴	۱۸	۴/۷	۱۴/۲	۷/۹	۳/۸	۱۰۰
فعالیت	شاغل	بیکار	دارای درآمد بیکار			کل	۱۱۴
تعداد	۱۰۵	۹	۰			۱۰۰	۱۰۰
درصد	۹۲	۸	۰				

یافته‌های استنباطی

تحلیل عاملی

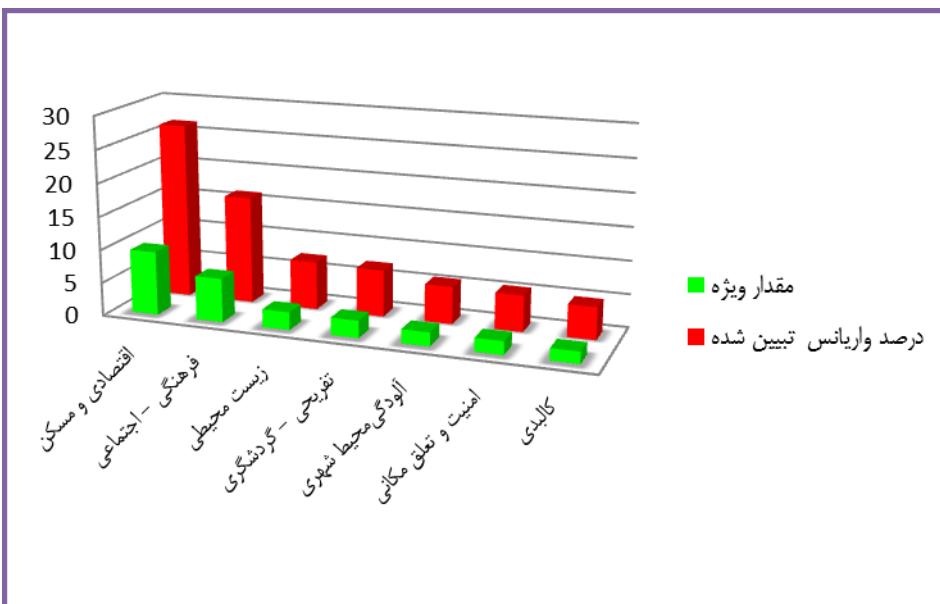
در ادامه، برای تعیین ابعاد زیربنایی (عامل‌ها) مهاجرت معکوس، تحلیل عاملی اکتشافی به کار گرفته شده است. جهت آزمون پذیری داده‌ها، از آزمون KMO و Bartlett استفاده می‌گردد. به منظور به حداقل رساندن بارهای عاملی متقاطع ارجمند واریماکس استفاده شده است. مقدار KMO برابر با 0.638 و سطح معناداری 0.000 (کمتر از 0.05) می‌باشد که نشان می‌دهد متغیرها توان عاملی شدن را دارند. بر اساس مدل تحلیل عاملی، هفت عامل (از میان سی و هفت متغیر موثر در مهاجرت معکوس) در مهاجرت معکوس به روستاهای الحاقی تبریز نقش دارند. در عامل اقتصادی و مسکن، بالا بودن هزینه زندگی در شهر با ضریب همبستگی 0.731 ، در عامل فرهنگی و اجتماعی، وجود فرهنگ اسلامی - سنتی در روستا با ضریب 0.837 ، در عامل زیست - محیطی (اکولوژیکی)؛ آب آشامیدنی سالم با ضریب 0.813 ، در عامل تفریحی - گردشگری؛ وجود فضاهای گردشگری طبیعی با ضریب همبستگی 0.8 ، در عامل آلودگی محیط‌های شهری؛ آلودگی هوای شهری با ضریب همبستگی 0.820 ، در عامل امنیت و تعلق مکانی؛ امنیت مناسب در روستا با ضریب 0.715 . و در عامل کالبدی، متغیر ازدحام جمعیت شهری با ضریب تاثیر 0.744 . به عنوان مهمترین متغیرهای موثر در مهاجرت معکوس از شهر تبریز به روستاهای الحاقی می‌باشند.

جدول (۲). متغیرهای بارگذاری شده در عوال دوازده‌گانه مهاجرت معکوس شهری - روستایی

متغیر	همبستگی	شماره عامل / نام عامل / مقدار ویژه / درصد واریانس تبیین شده
حمایت دولت از روستاییان در قالب سهام عدالت، یارانه و۸۵۸	
وجود پتانسیلهای شغلی	.۸۳۷	
بالا بودن هزینه زندگی در شهر	.۷۳۱	
پایین بودن درآمد	.۷۲۸	
گرانی زمین در شهر	.۷۱۵	
پایین بودن قیمت خرید مسکن در روستا	.۷۰۸	عامل اول: عامل اقتصادی و مسکن مقدار ویژه: 0.61 درصد واریانس تبیین شده: $26/53$
پایین بودن قیمت اجاره مسکن در روستا	.۶۴۱	
ایجاد کارگاه صنعتی در روستا	.۷۰۵	
وجود فرهنگ نامناسب شهری	.۶۹۶	
دسترسی مناسب از شهر به روستا	.۶۲۵	
امکانات رفاهی و خدمات موجود در روستا	.۵۶۵	
وجود فرهنگ اسلامی - سنتی در روستا	.۸۳۷	

عامل دوم: عامل فرهنگی - اجتماعی مقدار ویژه: ۶/۰۶ درصد واریانس تبیین شده: ۱۶/۲۲	.۷۷۴	وجود شور و نشاط در زندگی روستایی
	.۷۳۹	مطابقت روستا با طبقه اجتماعی
	.۵۷۰	آیا وجود امکانات آموزشی در روستا
	.۵۳۵	ساختمان و چدمان و شکل محلات شهری
عامل سوم : عامل زیست محیطی مقدار ویژه: ۲/۶۸۶ درصد واریانس تبیین شده: ۷/۲۶	.۸۱۳ .۷۵۳ .۴۵۱	آب آشامیدنی سالم کاشت محصولات ارگانیک زراعی وجود ذرات معلق در هوای شهری
عامل چهارم: عامل تفریحی - گردشگری مقدار ویژه: ۲/۶۱۵ درصد واریانس تبیین شده: ۷/۰۶	.۸ .۷۱۸ .۵۱۸ .۴۵۲ .۳۵۵ .۳۲۹	وجود فضاهای گردشگری طبیعی نزدیکی به شهر وجود امکانات بهداشتی و خدماتی چشم انداز دلیزدیر روستا معماری بومی روستایی وجود آب و هوای مناسب در روستا
عامل پنجم: عامل آودگی محیط شهری مقدار ویژه: ۲/۰۹۱ درصد واریانس تبیین شده: ۵/۶۵	.۸۲۰ .۶۷۱ .۴۹۳ .۴۴۰	آودگی هوای شهری وجود فضای سبز بکر در روستا پایین بودم تیزبان تراکم ساختمانی در روستا داشتن تعصّب به سرزمین اجدادی
عامل ششم: عامل امنیت و تعلق مکانی مقدار ویژه: ۲/۰۲۵ درصد واریانس تبیین شده: ۵/۴۷	.۷۱۵ .۶۷۰ .۵۸۴	امنیت مناسب در روستا داشتن روابط خویشاوندی و قومی بازنشستگی
عامل هفتم: عامل کالبدی مقدار ویژه: ۱/۰۸۶ درصد واریانس تبیین شده: ۴/۸۸	.۷۰۴ .۶۷۰ .۴۵۳	ازدحام جمعیتی شهری نزدیکی به شهر نزدیکی به محل اشتغال

(یافته‌های تحقیق)



شکل (۲): مقدار ویژه و درصد واریانس تبیین شده عوامل مهاجرت معکوس

بررسی رشد جمعیتی و توسعه فیزیکی روستاهای الحاقی: جمعیت روستاهای مورد مطالعه در سال ۱۳۸۵ برابر با ۲۵۸۹۲ نفر بوده است که در سال ۱۳۹۵ به ۳۷۲۴۹ نفر افزایش یافته است. همچنین، مساحت روستاهای الحاقی در سال ۱۳۸۵ برابر با ۲۸۴/۶۱

هکتار بوده است که در سال ۱۳۹۵ به ۵۵۲ هکتار افزایش پیدا گرده است و رشد ۹۳/۹۴ درصدی داشته‌اند. دلیل زیاد بودن میزان رشد مساحت (کالبدی) روستاهای نسبت به جمعیت، توسعه افقی و گسترش فیزیکی روستاهای بالا بودن مساحت قطعات مسکونی (طبق الگوی مسکن روستایی) می‌باشد.

جدول (۳). مساحت و جمعیت روستاهای مورد مطالعه در طی سال‌های ۱۳۸۵-۱۳۹۵

۱۳۹۵				۱۳۹۰				۱۳۸۵				سال
درصد افزایش	جمعیت	درصد افزایش	مساحت (هکتار)	درصد افزایش	جمعیت	درصد افزایش	مساحت (هکتار)	درصد افزایش	جمعیت	مساحت (هکتار)	روستا	
+۴	۸۲۸۸	۲۱۰	۷۳	+۲۷/۱۲	۶۸۱۲	۵۳۴	۳۴/۸۲	۲۰۵۲	۶/۵۲	آناختون		
+۱۱	۲۶۵۱	۳۳۲	۷۰	+۱۶/۳۹	۱۵۷۶	۷۲	۲۱/۰۵	۷۳۸	۱۵/۲	اوغلی		
+۱/۱	۶۷۹۶	۱۰	۷۷/۷۶	+./۰۳	۶۳۶۵	۱	۷۱/۱	۶۳۵۴	۷۰/۴	خلجان		
+۱/۶۳	۳۶۶۴	۱۸	۶۹/۴۱	+۲/۲۴	۲۳۷۹	۲۷/۶	۵۹/۲۳	۳۰۲۵	۴۶/۳۹	سهلان		
+۹/۰۵	۱۷۶۱	۴۲/۳	۳۵/۸	-۲/۷۰	۱۱۴۲	۲۵/۷	۲۵/۱۵	۱۳۰۹	۲۰	آلوار علیا		
+./۱۲	۶۰۰۱	۲۲/۵	۱۳۳/۸۴	+۱/۰۵	۵۹۶۵	۷۰/۵	۱۰۸/۳	۵۶۶۱	۶۳/۵	کوجووار		
-۲/۲۷	۸۵۱۸	۳۰	۹۲/۲	۵/۲۵	۸۷۲۵	۱۳/۵	۷۰/۹	۶۷۵۸	۶۲/۶	کُندورو		
۳/۵	*	۹۵/۲۵	۷۸/۸۵	۷/۰۵	*	۱۰۶/۳۶	۵۵/۷۹	*	۴۰/۶۵	میانگین		
۲۴/۵۳	۳۷۲۴۹	۶۳۸/۸	۵۵۲	۴۹/۳۸	۳۳۹۶۴	۷۴۴/۳	۳۹۰/۵۵	۲۵۸۹۷	۲۸۴/۶۱	کل		

(ماخذ: نگارنده‌گان)

جدول (۴). میانگین رشد جمعیت و مساحت روستاهای الحاقی تبریز در محدوده زمانی ۱۳۸۵-۱۳۹۵ (ماخذ: نگارنده‌گان)

ردیف	روستا	درصد رشد مساحت (هکتار)	درصد رشد جمعیت (هکتار)	درصد رشد مساحت (هکتار)
۱	آناختون	۱۱۲۰	۴۰۳/۸۹	
۲	اوغلی	۴۶۰/۵۲	۳۵۹/۲۱	
۳	خلجان	۱۰/۴۵	۶/۹۵	
۴	سهلان	۴۹/۶۲	۲۱/۱۲	
۵	آلوار علیا	۷۹	۳۴/۵۳	
۶	کوجووار	۲۱۰/۷۷	۶	
۷	کُندورو	۴۷/۲۸	۲۶/۰۴	
متوسط ده ساله		۹۳/۹۴	۴۳/۸۳	

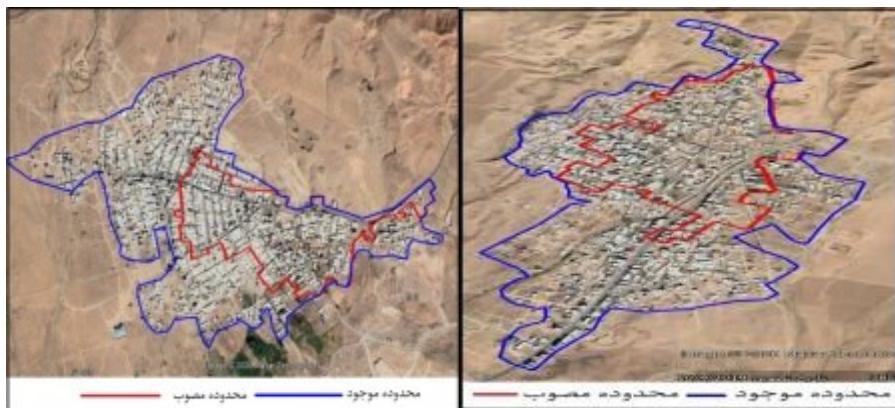
(ماخذ: نگارنده‌گان)

بر اساس مطالعات میدانی و نتایج حاصل از داده‌ها، از نظر افزایش جمعیت و جمعیت‌پذیری، بیشترین

میزان افزایش جمعیت مربوط به روستای آناختون می‌باشد. این روستا در ۴ کیلومتری شمال غربی شهر تبریز واقع شده است. جمعیت این روستا در سال ۱۳۸۵، ۲۰۵۲ نفر بوده است که در سال ۱۳۸۵ به ۸۲۸۸ نفر رسیده است. افزایش جمعیت این روستا مربوط به مهاجرانی است که از شهر تبریز و همچنین از منطقه قره داغ به ویژه از روستاهای شهرستان ورزقان (به دلیل مجاورت با روستا) و اهر به این روستا مهاجرت نموده‌اند. سرریزی جمعیت این روستا به حدی است که بیش از نصف محدوده روستا اختصاص به ساخت و سازهای غیرمجاز دارد و محدوده قانونی روستا با محدوده واقعی و فعلی مطابقت ندارد. در طرح هادی روستایی، محدوده قانونی آن ۲۳ هکتار است اما مساحت فعلی روستا ۸۳ هکتار می‌باشد و ۶۰ هکتار از مساحت روستا بیرون از محدوده مصوب شگل گرفته است. متاسفانه روند ساخت و سازهای غیرقانونی در این روستا چه در قالب توسعه فیزیکی (افقی) و چه به صورت طبقه مازاد (توسعه عمودی) ادامه دارد. ساخت و سازهای غیرمجاز، فشار مضاعفی بر تاسیسات و تجهیزات از قبیل آب، گاز وارد نموده است. بافت روستا دچار آشفتگی شده است و بافت بی‌هویت شکل گرفته است که نه شبیه بافت روستایی است و نه بافت شهری و هیچگونه انتظام‌بندی و ساختاری ندارد و ساخت

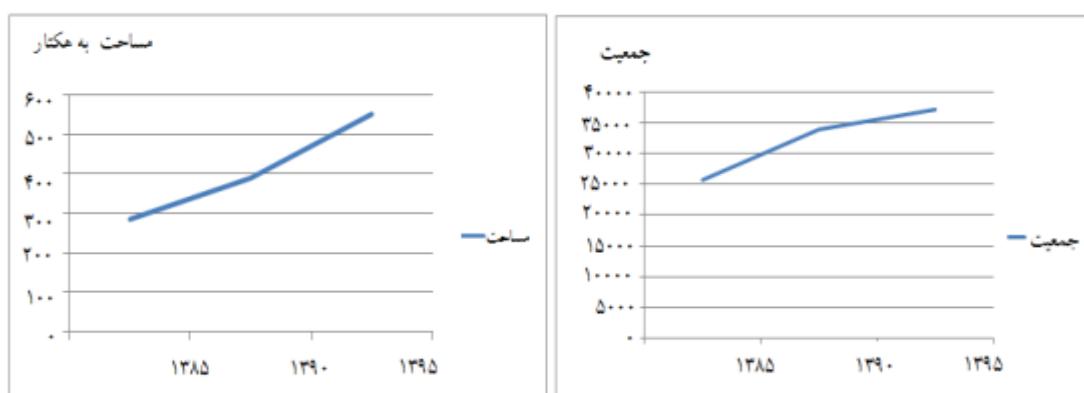


و سازهای جدید بصورت بی‌برنامه ایجاد می‌شوند (به دلیل عدم وجود طرح هادی و طرح موضعی شهری). نقش و عملکرد این روستا خوابگاهی است و جمعیت فعال آن در شهر تبریز شاغل هستند و تردد روزانه به شهر دارند. دو مین روستایی که از نظر افزایش جمعیت و توسعه فیزیکی - کالبدی رشد چشمگیری داشته است؛ روستای اوغلی است. این روستا در ۷ کیلومتری شهر تبریز و در شمال غربی آن و پشت فروندگاه قرار دارد. تا چند سال اخیر، مردم آن به کشاورزی و دامداری مشغول بودند اما الان نقش خوابگاهی و سکونتی گرفته و ساکنان آن اکثرا در شهر تبریز مشغول هستند. طی دوره ده ساله (۱۳۸۵-۱۳۹۵) جمعیت این روستا از ۷۳۸ نفر به ۲۶۵۱ نفر افزایش پیدا کرده و رشد ۳۵۹/۲۱ درصدی داشته است. از نظر توسعه کالبدی نیز رشد بیش از حدی داشته است. بطوريکه مساحت آن از ۱۵/۲ هکتار در سال ۱۳۸۵ به ۷۰ هکتار در سال ۱۳۹۵ رسیده است. به عبارت دیگر مساحت روستا طی ده سال، بیش از ۴۶۰/۵۲ درصد رشد داشته است. اکثر ساخت و سازهای جدید آن نیز خارج از محدوده مصوب طرح هادی شکل گرفته است. محدوده مصوب این روستا ۲۸ هکتار می‌باشد. این در حالی است که مساحت محدوده موجود ۷۰ هکتار می‌باشد. ۴۲ هکتار از بافت روستایی خارج از محدوده مصوب رشد کرده است.

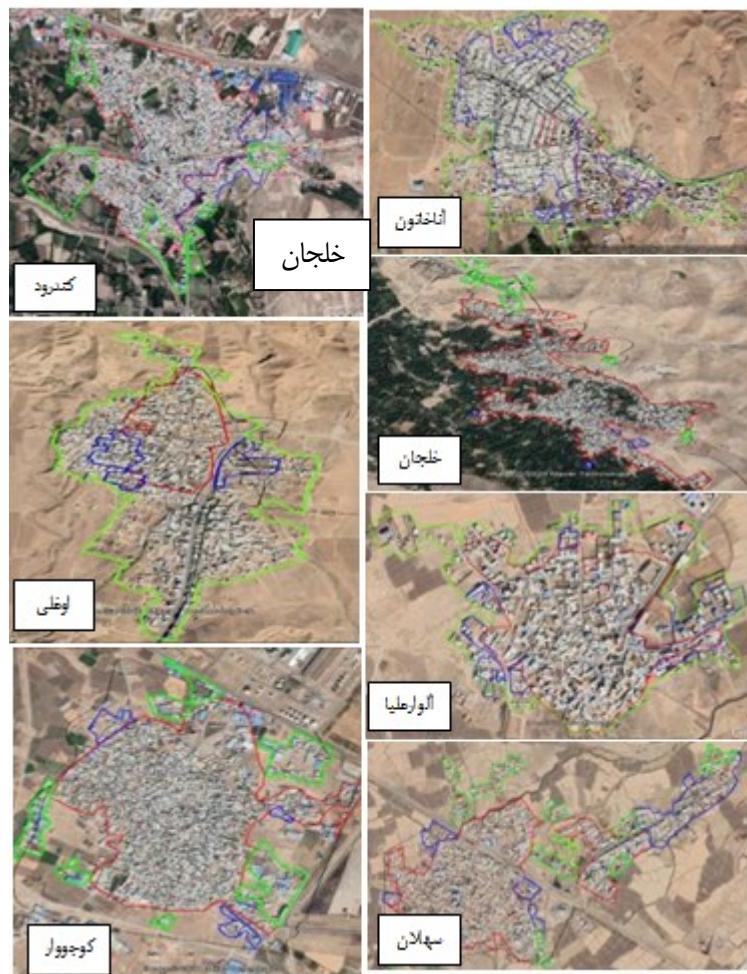


شکل (۳): مقایسه محدوده موجود و محدوده مصوب طرح هادی روستای آناخاتون (سمت راست) و روستای اوغلی (سمت چپ) (ماخذ: ترسیم نگارندگان بر اساس اطلاعات طرح جامع شهر تبریز، ۱۳۹۹)

رشد جمعیت و مساحت روستاهای دیگر مورد مطالعه، نیز خیلی بالاتر از رشد متوسط می‌باشد. متوسط رشد جمعیت روستایی کشور در طی ده سال اخیر (۱۳۸۵-۱۳۹۵) ۰/۶۹ درصد می‌باشد؛ در حالی که متوسط رشد جمعیت روستاهای مورد مطالعه در این فاصله زمانی ۰/۸۳+۴۳ درصد می‌باشد. این امر بیانگر پرتاب توسعه فیزیکی متصل شهر تبریز به روستاهای اطراف (منطقه کلانشهری) می‌باشد و اینگونه از مهاجرت‌های روستا - شهری در سال‌های اخیر به دلیل گرانی زمین و مسکن در شهر تبریز فزونی گرفته است.



شکل (۴): سیر صعودی رشد جمعیت و مساحت روستاهای مورد مطالعه طی سال‌های ۱۳۹۵- (ماخذ: نگارندگان)



شکل(۵): روند گسترش کالبدی روستاهای الحاقی به تبریز طی سال‌های ۱۳۹۵-۱۳۸۵؛ رنگ قرمز: محدوده توسعه سال ۱۳۸۵؛ رنگ آبی: محدوده توسعه سال ۱۳۹۰؛ رنگ سبز: محدوده توسعه سال ۱۳۹۵

نتجه‌گیری

رشد و خوش شهری و تمکز زدایی از مرکز شهرها نسبت به سکونتگاه‌های روستایی قرار گرفته در حريم شهر (پیراشه‌ری)، به سبب تغییرات اقتصادی و اجتماعی، همچنین دگرگونی‌های زیست - محیطی و کالبدی است. عموم کشورهای توسعه‌یافته، اکنون، به سطح بالای شهرنشینی دست یافته و نقش کشورهای در حال توسعه در افزایش درصدهای شهرنشین بیشتر است که در آینده بیشتر نیز خواهد شد. عوامل متعددی در این فرایند دخیل می‌باشند که از مهمترین آنها مهاجرت به شهرها به ویژه مهاجرتهای روستا-شهری است. اما با اغاز قرن بیست و یکم، مهاجرت معکوس به عنوان فرایندی جهت جلوگیری از متورم شدن شهرها و همچنین احیای روستاهای مورد توجه صاحب‌نظران و مدیران می‌باشد. مفهوم مهاجرت معکوس بیانگر مهاجرت و بازگشت به مبدأ مهاجرتی برای مهاجران است که بیشتر به مهاجرانی اطلاق می‌گردد که بر اساس دلایلی مانند عوامل اقتصادی، زیست - محیطی و اکولوژیکی نسبت به مهاجرت از شهر به نواحی روستایی نقل مکان می‌کنند. در امر مهاجرت معکوس روستایی، عوامل دافعه شهری و عوامل جاذبه روستایی در قالب متغیرهایی مانند داشتن آب و هوای مطلوب، هزینه‌های کمتر زندگی و همچنین برگشتن به وطن اصلی خود (حس نوستالژیکی) در افزایش این نوع از



مهاجرت‌ها موثر واقع می‌شوند. در صورت فراهم نبودن بسترها و ظرفیت‌های نواحی روستایی برای جمعیت‌پذیری، این پدیده می‌تواند تاثیرنامطلوبی بر محیط‌های روستایی چه از نظر محیطی و چه از نظر خدماتی و تأسیساتی نماید.

در چند سال اخیر، در کلانشهر تبریز شاهد تداوم و رشد مهاجرت‌های معکوس از شهر تبریز به روستاهای الحاقی، با توجه به از بین بردن برد محیطی و کاهش توان‌های زیستی، باعث ناپایداری و افت کیفیت زندگی روستایی و پیدایش شکلی دیگر از سکونتگاه‌های غیررسمی روستا-شهری گردیده است. جابجایی‌های جمعیتی داخل شهری تبریز، توسط دو گروه اجتماعی و در دو شکل متفاوت انجام می‌گیرد؛ گروه‌های پردرآمد و کم درآمد. مسیر و مقصد اقشار با درامد بالا و متوسط شهری به طرف شرق شهر و شهرک‌های جدیدالحداد خاوران، مرزداران، کوی استانداری و مقصد مهاجرت‌های خانوارهای با درآمد پایین نیز به طرف غرب و جنوب‌غربی شهر و به طرف روستاهای قرار گرفته در پیرامون شهر می‌باشد (اکثر روستاهای جاذب جمعیت مهاجرین در غرب تبریز قرار گرفته‌اند). بررسی‌های میدانی نشان داد که جمعیت و مساحت محدوده روستاهای مستقر شده در پیرامون شهر تبریز در طی ده سال اخیر به شدت رشد صعودی داشته است و خیلی فراتر از رشد متوسط کشوری می‌باشد. ادامه مهاجرت‌های شهری - روستایی باعث سوداگری زمین، کمبود خدمات، فشار مضاعف بر تاسیسات و تجهیزات، گسیختگی و ناهنجاری اجتماعی، تغییر کاربری اراضی و از بین بردن فضای سبز روستایی به سبب ساخت و سازهای غیرمجاز گردیده است. طبق آزمون فریدمن، با توجه به تورم و گرانی و بالابودن هزینه‌های زندگی در شهرها (به ویژه در کلاس‌های عامل اقتصادی تاثیر بسزایی در مهاجرت معکوس دارند؛ بطوریکه حمایت دولت از روستاییان در قالب سهام عدالت، یارانه، اشتغال در صنایع کوچک روستایی، گران بودن میزان خرید و اجاره مسکن در شهر و درآمد پایین از جمله عوامل موثر در بخش اقتصادی در مهاجرت معکوس دارند. در مولفه محیطی نیز، داشتن آب و هوای مناسب، کم بودن میزان آلودگی‌ها نسبت به شهر، کاشت محصولات زراعی ارگانیک و سبزینگی روستا باعث جذب مهاجرین معکوس شهری به روستایی گردیده است. همچنین در مولفه کالبدی؛ پایین بودم میزان ازدحام و تراکم در روستا و معماری بومی و سنتی روستایی که باعث ارتباط بیشتر با محیط و حس مکان و درک محیط می‌شود؛ در صدر عوامل کالبدی قرار گرفته‌اند. در بخش اجتماعی هم، احساس شادی در محیط روستایی، وجود مراکز آموزش دولتی، فرهنگ مناسب روستایی روابط خویشاوندی و امنیت بیشتر نسبت به شهر در اولویت مهاجرین در زیرمجموعه متغیرهای اجتماعی و فرهنگی قرار گرفته‌اند. نتیجه تحقیق حاضر همسو با نتایج ابراهیم‌زاده و همکاران (۱۳۹۸)، احمدی و همکاران (۱۳۹۴)، جلالیان و همکاران (۱۳۸۶)، علی‌بابایی و جمعه‌پور (۱۳۹۵) و غلامی‌باغی (۱۳۸۴) می‌باشد.

بر اساس خروجی مدل تحلیل عاملی، سی و هفت متغیر موثر در مهاجرت معکوس، در هفت عامل اصلی خلاصه گردید. این هفت عامل استخراج شده، در مجموع بیش از ۷۰ درصد واریانس متغیرها را تبیین می‌نمایند. نتایج به دست آمده در ذیل هفت عامل اصلی به ترتیب شامل عوامل اقتصادی و مسکن، عامل فرهنگی اجتماعی، عامل زیست محیطی (اکولوژیکی) عامل تغیری گردشگری، عامل آلودگی محیط شهری، عامل امنیت و احساس تعلق مکانی و عامل کالبدی می‌باشند. به تواجه نتایج حاصل از پرسشنامه‌ها و مدل تحلیل عاملی، مهمترین عامل در مهاجرت معکوس شهری - روستایی، عامل اقتصادی و مسکن است و این عامل در صدر عوامل مهاجرت معکوس شهری - روستایی قرار گرفته است. همچنین این عامل به تنها‌یی با مقدار ویژه ۹/۶۱، بیش از ۲۶/۵۳ واریانس متغیرهای مهاجرت معکوس را به خود اختصاص داده است.

منابع

- ابراهیم‌زاده، حسین آسمین؛ اشتربی مهرجردی، ابازد؛ اسلامی، ایمان (۱۳۹۸)، مهاجرت معکوس روستایی با تغییر سبک زندگی شهری، *فصلنامه علمی - پژوهشی نگرش‌های نو در جغرافیای انسانی*، سال دوازدهم، شماره اول، صص ۱۶۹-۱۸۶.
- احدىزاد روشی، محسن؛ نجفی، سعید (۱۳۹۸)، بررسی تطبیقی نابرابری‌های کیفیت زندگی در نواحی شهری (نمونه موردی : محلات کارمندان و اسلام‌آباد شهر زنجان)، *نشریه علمی - پژوهشی جغرافیا و برنامه‌ریزی*، (انتشار اینلاین).
- احمدی، شیرکو؛ توکلی، مرتضی (۱۳۹۴)، «تحلیل حرکات مکانی جمعیت در سکونتگاه‌های روستایی (مطالعه موردی بخش مرکزی شهرستان سردشت)»، *فصلنامه مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های روستایی*، شماره ۳۳، صص ۴۱-۵۸.
- امانی، مهدی (۱۳۸۰)، *جمعیت‌شناسی عمومی*، تهران، انتشارات سمت.
- پورمحمدی، محمدرضا (۱۳۹۵)، *برنامه ریزی کاربری اراضی شهری*، تهران، انتشارات سمت.
- جالیان، حمید؛ محمدی یگانه، بهروز (۱۳۸۶)، «تحلیل عوامل جغرافیایی موثر در مهاجرت‌های روستایی شهرستان زنجان از سال ۱۳۵۵ تا ۱۳۷۵»، *فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی*، شماره ۶۱، صص ۹۹-۸۹.
- دانشپور، ذهرا (۱۳۸۵)، «تحلیل نابرابری فضایی در محیط‌های پیرا - شهری، کوششی در استفاده از رهیافت برنامه ریزی و مدیریت راهبردی در تهران»، *نشریه هنرهای زیبا*، شماره ۲۸، صص ۱۴-۵.
- زنجانی، حبیب ... (۱۳۸۰)، *مهاجرت*، تهران، انتشارات سمت.
- سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۹۵، مرکز آمار ایران.
- ضرغامی، حسین (۱۳۸۸)، نگاهی به تحولات شهرنشینی و مهاجرت در ایران، *مجموعه مقالات پنجمین همایش جمعیت با عنوان «مهاجرت در ایران»*، تهران: مرکز آمار ایران.
- ظاهرخانی، مهدی (۱۳۸۰)، «تحلیلی بر عوامل موثر در مهاجرت‌های روستایی - شهری، *فصلنامه تحقیقات جغرافیایی*»، سال ۱۶، شماره ۳، شکاره مسلسل ۶۲، صص ۹۳-۶۷.
- طرح جامع شهر تبریز (۱۳۹۶)، مهندسین مشاوره نقش محیط، سازمان مسکن و شهرسازی استان آذربایجان شرقی.
- ظاهری، محمد؛ کاگر، ناهید (۱۳۹۵)، «بررسی سیر تحول روستاهای خوابگاهی در شرق کلانشهر تبریز»، *نشریه علمی - پژوهشی جغرافیا و برنامه‌ریزی*، سال ۲۰، شماره ۵۵، صص ۱۸۱-۱۶۱.
- عظیمی، ناصر (۱۳۸۱)، *پویش شهرنشینی و مبانی نظام شهری*، تهران: نشر نیکا.
- علی‌بابایی، مجتبی؛ جمعه‌پور، محمود (۱۳۹۵)، «فرآیند و الگوی مهاجرت معکوس روستایی و عوامل مؤثر بر آن (مطالعه موردی: دهستان حاجیلو- شهرستان کبودآهنگ)»، *پژوهش و برنامه ریزی روستایی* سال ۵، شماره ۱۶، صص ۹۱-۱۰۵.
- غلامی‌باغی، سعید (۱۳۸۴)، «ارزیابی آثار اقتصادی و اجتماعی مهاجرت روستایی و مهاجرت معکوس (بررسی موردی طرح بازگشت مهاجران روستایی استان همدان طی سال‌های ۱۳۷۹-۱۳۸۲»، *پایان‌نامه کارشناسی ارشد به راهنمایی دکتر ابراهیم عباسی*، دانشگاه تهران.
- قاسمی، مریم؛ جوان، جعفر؛ صابری، زهرا (۱۳۹۳)، «تحلیلی بر علل شکل‌گیری مهاجرت‌های معکوس در نواحی روستایی شهرستان بینالود»، *فصلنامه مطالعات جغرافیایی مناطق خشک*، شماره ۱۶، صص ۳۷-۱۵.
- کریمی، رامین (۱۳۹۴)، *Rahنمای آسان تحلیل آماری با SPSS*، انتشارات هنگام، تهران.



- محمودزاده، حسن؛ غلامنیا، خلیل؛ موسوی، سیدمحمد (۱۳۹۷)، رویکرد سناریو محور در مدلسازی توسعه شهری (مطالعه موردی شهر ساری)، نشریه علمی - پژوهشی جغرافیا و برنامه‌ریزی، سال ۲۲، شماره ۶۴، صص ۲۸۷-۲۶۷.
- مهاجرانی، علی اصغر؛ رosta، زهرا (۱۳۹۳) در پژوهشی با عنوان تاثیر مهاجرت معکوس بر توسعه اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی در روستاهای شهرستانهای تنکابن و رامسر، فصلنامه مطالعات جامعه شناختی شهر (مطالعات شهری)، دوره ۵، شماره ۱۳، صص ۱۹۴-۱۶۷.
- میرفلاح نصیری، سید نعمت‌الله، دل عظیمی، فریده و شهلا صباغی (۱۳۹۵)، آیا مهاجرت معکوس در کشور در حال تحقق است، دوماهنامه پژوهشی - تحلیلی آمار، شماره ۴، صص ۲۰-۱۴.
- نظریان، اصغر (۱۳۸۹)، پویایی نظام شهرنشینی در ایران، جلد دوم، انتشارات مبتکران، تهران.
- بیکوبی، جعفر؛ زبیدی، طاهره (۱۳۹۷)، بررسی انگیزه‌های مهاجرت معکوس و پیامدهای آن در روستاهای شهرستان ایجرود- استان زنجان، فصلنامه پژوهش‌های روستایی، دوره ۹، شماره ۲، صص ۲۰۹-۱۹۶.
- Pumain, Denise (2006). The Urbanizationpresses, in Demography : analysis and synthesis : a treatise in populationstudies / Graziella Caselli, Jacques Vallin, and Guillaume Wunsch ; withcontributions by Daniel Courgeau . . . [et al.].Volume 2, London: AcademicPress .
- Berry, Brian J.L. (1980). "Urbanization and Counterurbanization in the United States". The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 451: 13–20. doi:[10.1177/000271628045100103](https://doi.org/10.1177/000271628045100103).
- Mitchell, Clare J.A.(2004). "Making sense of counterurbanization". Journal of Rural Studies. 20 (1): 15–34.
- Nefedova, T.G. (May 2016). "Urbanization, Counterurbanization, and Rural-Urban Communities Facing Growing Horizontal Mobility". Sociological Research. 55 (3): 195-210.
- Kirk, M.(2004b), Ensuring Efficient Land Management in Peri-urban Areas, (PPT) World Bank Group – LandPolicy & Administration, www.inweb18.worldbank.org/ESSD/essdext.nsf, accessed in 2005/11/15.
- [https://www.un.org/2020/en/Development/desa/ News/ ecosos/ cities for sustainable future.html](https://www.un.org/2020/en/Development/desa/News/ ecosos/ cities for sustainable future.html).
- <https://www.un.org/Development/desa/en/news/population/2018-revision-of-world-urbanization-prospects.html>